

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Beton a světlo
Jméno autora:	Věra Kabíčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Ing. Iva Broukalová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce přesahuje rámec témat běžně vyučovaných v bakalářském studiu. Studentka musela nastudovat různé zdroje a poznatky uplatnit ve své práci. Zadání proto hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. V úvodních kapitolách jsou definovány a vysvětleny pojmy a termíny související se zpracovávaným tématem; dále jsou shrnuty poznatky z literatury. V praktické části práce jsou navrženy vzorky vyrobené z různých luminiscenčních materiálů; výsledky zkoušek těchto vzorků jsou porovnány a zhodnoceny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala, že umí pracovat s odbornými zdroji; připravit laboratorní zkoušky, zpracovat a zhodnotit jejich výsledky. V závěru práce shrnuje své poznatky a vhodně navrhuje další možné směry výzkumu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je přehledná a srozumitelná. Je napsaná pěknou češtinou bez jazykových chyb a překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Téma práce je zajímavé a studentkou dobře uchopené. Zásadní výhrady nemám. V textu práce je uveden termín „průhledný beton“; spíše bych se přiklonila k termínu „průsvitný beton“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Při obhajobě práce by se studentka mohla vyjádřit k těmto otázkám:

- V textu práce není vysvětleno, jaké kritérium vedlo k volbě množství luminiscenčního kameniva pro výrobu zkušebních vzorků (odstavec 4.2.2). Prosím o vysvětlení před státnicovou komisí.
- Jak se stanovuje vodní součinitel u betonů s příměsemi? (Prostý poměr w/c zde není vhodný.)
- Je známo, jaké jsou dlouhodobé (v řádu let) vlastnosti betonů s luminiscenčními vlastnostmi? Neztrácí se luminiscenční efekt?
- Studentka by mohla na základě svých zkušeností s měřením světlosti zhodnotit, která z metod – fotoaparát x jasoměr je efektivnější/vhodnější.
- Jaký je rozdíl mezi jasem a světlením – obě veličiny mají stejnou jednotku cd/m^2 ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: