



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
<b>Student:</b>	Martin Štěpánek
<b>Název práce:</b>	Návrh a implementace knihovny pro automatizaci testů verifikace průmyslové komunikace
<b>Obor / specializace:</b>	Informační systémy a management
<b>Vytvořeno dne:</b>	7. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Autor se ve své práci zaměřil na problematiku návrhu a implementace knihovny pro automatizaci testů verifikace průmyslové komunikace. V analytické části práce se autor zabýval zejména problematikou testování. V praktické části práce se autor zaměřil zejména na návrh a implementaci knihovny a její vyhodnocení. Zadání práce je průměrně náročné, práce je svou povahou návrhově-implemenční typ.

### 2. Písemná část práce 85 /100 (B)

Rozsah bakalářské práce je 69 stran včetně příloh. Všechny části práce jsou informačně přínosné a nezbytné. Bakalářská práce dodržuje věcnou i logickou strukturu závěrečných vysokoškolských prací.

V práci se vyskytují občasné hovorové výrazy a kombinace autorského plurálu a singuláru. Dále se v práci vyskytují chyby v citování literatury u obrázků. V kapitole Bibliografie nejsou u některých literárních zdrojů uvedeny všechny povinné údaje.

### 3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

Výstup bakalářské práce je na adekvátní úrovni vysokoškolské závěrečné práce.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Hlavní výsledky bakalářské práce rozšiřují již publikované známé výsledky. Kladně hodnotím možnost využití výstupu práce v praxi.

## **Celkové hodnocení**

90 /100 (A)

I přes výše uvedené důvody hodnotím práci známkou výborně a doporučuji ji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě**

Na straně 56 uvádíte úsporu nákladů až 252 767 Kč, respektive 130 034, 64 Kč. Za jaké období danou úsporu uvádíte? Jak přesně došlo k vyčíslení těchto částek?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.