



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Tomáš Kubeš
Student: Dominik Křížek
Název práce: Migrace online časopisu Mensa
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 1. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno v plném rozsahu. S ohledem na charakter práce, který se velmi blíží projektu z komerční sféry, lze říci, že takto odvedenou práci by klient bez výhrad převzal a zaplatil.

2. Písemná část práce

88 /100 (B)

Textová část práce je vhodně strukturovaná a dobře čitelná, typograficky jí nelze nic vytknout. Jazykově je na velmi dobré úrovni. Jako jedinou výtku bych zmínil využití čistě slovního popisu k dokumentaci navržených datových transformací, které mohly být srozumitelněji popsány s využitím aparátu UML. Z pohledu klienta bych též uvítal doplnění souhrnného a strukturovaného zápisu upřesňujících požadavků zadavatele nad rámec zadání práce (např. mapování názvů rubrik, parametry produkčního prostředí a další). V současné podobě se s těmito požadavky čtenář setkává jednotlivě v rámci odpovídajících kapitol, tak jak byly objevovány při prozkoumávání problematiky a konzultacích s klientem. Ve firemní praxi se však často jedná o zasádaní informace.

3. Nepísemná část, přílohy

98 /100 (A)

Dodaný kód je čistý a elegantní a pro čtenáře seznámeného s využitým frameworkem přehledný a srozumitelný ačkoliv komentáře jsou nečetné. V kontextu zadání je kód zcela funkční.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Student dodal výsledek splňující zadání a plně použitelný (a použitý) v provozu bez nutnosti dalších úprav. Klient má zájem pokračovat ve spolupráci se studentem na vyřešení zbývajících úkolů spojených s migrací webu, které nebyly součástí zadání práce.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student projevili iniciativu při uchopení problému, navrhl logicky správné řešení, které s využitím vhodného frameworku implementoval efektivně, čistě a přehledně. Poradil si nástrahami, které lze u tohoto typu projektu očekávat, jako je omezená dokumentace vstupního datového modelu a omezená oprávnění pro přístup do cílového produkčního prostředí a i přes to dodal (dokonce s předstihem) řešení odpovídající všem požadavkům zadavatele, které bude bez dalších úprav použito v praxi.

Otázky k obhajobě

Zkušební komise může požádat studenta o vyjádření některé z použitých datových transformací v jazyce UML nebo jiné grafické metodě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.