

OPONENTNÍ POSUDEK
bakalářské práce

autor / student: Lenka Černožorská, **název bakalářské práce:** Čerstvá Vinoř

vedoucí práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt, **oponent práce:** MgA. Markéta Zdebská
akademický rok / semestr: 2020 – 21 / letní, **ústav:** 15120

zadání bakalářské práce (zdroj: portfolio studentky)

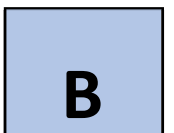
„Tématem bakalářské práce je řešení konkrétního veřejného prostoru – Praha, Vinoř. Území je řešeno v návaznosti na soukromý pozemek a školní zařízení. Cílem práce je zpřesnění a dopracování studie z předcházejícího semestru do úrovně odpovídající dokumentaci pro stavební řízení a realizaci stavby.“

	kritéria	poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Přehledně a podrobně prezentováno.	A
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Poměrně podrobně “prolinkováno”.	A
3	Grafická úroveň	Velmi dobře jsou zpracovány situační plány, o to slabší, až nepřesvědčivé jsou pak výkresy detailů, kde nejsou sladěna měřítko a velikosti kót (např. výkres architektonického osvětlení, který vykazuje nulovou kontrolu nad finálním výstupem), Rozpixlovaná typizovaná autobusová zastávka je smutným závěrem dobrého začátku.	C
4	Technologie	Slušně prezentovaná znalost charakteristik navrhovaných materiálů, včetně adekvátnosti navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání.	B
5	Práce s terénem	Poměrně přehledně zpracováno v řezech. Neuškodila by navigace půdorysného schématu s umístěním řezové roviny, popř. lépe zvolené měřítko výkresu.	C

6	Příprava staveniště	Příjemně a přehledně graficky zpracováno včetně dopravního opatření.		A
7	Statika	Navrhované prvky působí důvěryhodně		C
8	Inženýrské sítě	Vcelku podrobně zpracováno		B
9	Vodní režim	V situačních výkresech je naznačeno odvodnění a studentka prezentuje také detail odvodnění a dalších vodních prvků. Vzhledem k poměru ploch vhodných k zasakování toto působí poměrně přesvědčivě.		B
10	Bezbariérové řešení	Projekt má snahu o bezbariérové řešení, exekuce v místě rampy do kavárny je však velmi krkolomná s alibistickým odklazením na konzultace.		E
11	Práce se stávající vegetací	Přesvědčivé a systematické		B
12	Práce s navrženou vegetací	Jihovýchodní stromořadí je značeno dvojmo – k zachování stávající i nově vysazené, což je značně matoucí. Chybí systematická odezva v sverozápadní části řešeného území. Oceňuji náznak řešení středního i spodního patra.		C
13	Technická zpráva	Pěkně, strukturovaně a relevantně popsáno		A
14	Gramatika	Po této stránce bezvadné.		A

celkové

hodnocení



V Praze dne 13. 6. 2021 zpracovala

MgA. Markéta Zdebská

Když opomenou chybějící jméno na vnějších deskách, je další čtení práce poměrně příjemné. Technická zpráva je velmi pěkně uspořádaná. Jednotlivé věty jsou naplněny skutečnými významy a lze si za nimi představit skutečný děj úprav a výstavby. Oceňuji odkaz na čísla výkresů ukotvený ve zprávě. To je velmi profesionální.

Výstupy jsou podrobné a přesto poměrně přehledné, chybí ale poměrové měřítko u zmenšených výkresů.

Nebudu se příliš vztahovat k podstatě návrhu, nicméně základní rozvržení nepovažuji za vhodné minimálně v rámci terminologie. Autorka navrhuje náměstí v sousedství dvou rodinných domů a parku. Chápu potřebu částečně zpevněného veřejného prostranství, ale budme si jisti, že bude využíváno. Náměstí to však nemůže být v tomto kontextu nikdy.

Je velká škoda, že autorka nevyužila motivu aleje / stromořadí v severozápadní části řešené plochy. Velmi dobře si zde dokáží představit nenápadné parkování. Řešení dopravy v klidu, které tuto příležitost nevyužívá je totiž naopak rozpracováno zcela vadně, kdy v obousměrném provozu se slepým koncem, bez otáčecího kladiva, míjíme stejným směrem seřazená, šikmá parkovací stání. Není zde prostor popisovat, co všechno to ve skutečnosti znamená, ale doporučuji si toto pečlivě nastudovat pro budoucí studium i praxi.

Posuvnou lavičku včetně upozornění, že není vhodné do konstrukce vkládat končetiny, považuji za velmi nešikovné. Především si kladu otázku proč se kostky musí posouvat. Vzhled piknikového stolu je pak v kontrastu k této zdánlivě sofistikované konstrukci velmi banální.

Další témata jsou popsána pod jednotlivými tématy v tabulce s hodnocením výše.

V Praze dne 13. 6. 2021 zpracovala

MgA. Markéta Zdebská

