



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomová práce:** Podmínky připojitelnosti obnovitelných zdrojů do distribuční elektroenergetické soustavy

**Autorka:** Bc. Kseniia Pecheritca

**Vedoucí práce:** Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	2
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	3
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	3
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	2
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	2
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	2
8. Odborná úroveň práce:	4
9. Závěry práce a jejich formulace:	4
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<b>D</b>

**slovně: uspokojivě**

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Posuzovaná práce se zabývá obnovitelnými zdroji elektrické energie a podmínkami připojitelnosti těchto zdrojů do distribuční elektroenergetické soustavy. Součástí práce je i jednoduchý model části distribuční soustavy sloužící k posouzení připojitelnosti OZE do distribuční soustavy.

Diplomantka se větší část času, vymezeného pro zpracování diplomové práce, věnovala popisné a rešeršní tvorbě, vlastní výpočetní, praktické a rozborové části a relevantním závěrům se věnovala zejména v závěru času, vyčleněného na zpracování práce. To se negativně projevilo na horší úrovni odborného řešení zadané problematiky, nižší znalosti použitého výpočetního programu a z toho plynoucích výsledcích výpočtů a závěrů práce, které nejsou z velké části relevantní a přiléhavé.

Práce by si zasloužila věnovat větší úsilí hlubšímu studiu řešené problematiky, které by mohlo přinést kvalitní výstupy práce a umožnilo větší vhled do řešené problematiky. Praktické a početní výstupy práce jsou postiženy absencí podrobnějších znalostí daného tématu.



Pozitivně hodnotím jazykovou úroveň práce, vzhledem k tomu, že český jazyk není rodným jazykem diplomantky. Práce je v převážné části popisného charakteru, práce by si zasloužila jít v řešené problematice do větší hloubky a detailu a diplomantkou měla být věnována větší pozornost výpočtům, kontrole a verifikaci výsledků výpočtů a jejich ověření se známými fakty.

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jí známkou „D“ – uspokojivě.**

Datum: 10. 06. 2021

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F