

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezerovitý beton pro akustické účely
Jméno autora:	Anna Machová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Bílý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V rešeršní části práce studentka pracovala zcela samostatně, aktivně vyhledávala podklady k tématu. V části praktické přirozeně pracovala pod dohledem vedoucího a za asistence dalších kolegů z Fakulty stavební a firmy Aveton. Podílela se na návrhu testovaných směsí a při laboratorních experimentech byla cenným členem týmu. Práci průběžně konzultovala s vedoucím i dalšími odborníky (Dr. Fládr – FSv ČVUT, Ing. Panenka – Aveton).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je vynikající. Studentka navazovala na předchozí diplomovou práci Ing. Kopicové, která se věnovala obecně betonům pro interiérové akustické aplikace. V užší oblasti betonů mezerovitých provedla hloubkovou rešerši dosavadních poznatků publikovaných v literatuře, na jejímž základě navrhla úpravy dříve realizovaných směsí mezerovitého betonu. Tyto úpravy vedly k podstatnému zlepšení akustických parametrů, přičemž parametry mechanické se až na případ s pemzou nezhoršily. Získané výsledky podrobně analyzovala, shrnula a navrhla další kroky optimalizace směsí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práci nelze nic vytknout z jazykového ani typografického hlediska.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka sama aktivně vyhledala řadu relevantních domácích i zahraničních odborných publikací, ze kterých čerpala informace pro rešeršní i praktickou část studie. Z hlediska práce se zdroji převyšuje i mnohé studenty doktorského studia. Citační etika byla dodržena.	

Další komentáře a hodnocení
nejdou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka prokázala talent pro práci s literaturou, psaní odborných textů i manuální práci v laboratoři. Ve všech stádiích zpracování bakalářské práce přicházela s cennými podněty, aktivně se podílela na stanovování směru řešení práce a zcela samostatně vypracovala analýzu výsledků včetně doporučení pro další postup. Výsledky budou využity v rámci aktuálně řešeného projektu aplikovaného výzkumu. Práce je po všech stránkách vynikající.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.5.2021

Podpis: Petr Bílý, v.r.