



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Oldřich Malec  
**Student:** Štěpán Štrba  
**Název práce:** Webový editor Jinja šablon  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 7. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

### 2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Text je poměrně stručný, ale obsahuje všechny důležité body, porovnává varianty řešení a obsahuje i uživatelské testování. Na některých místech bych klidně uvítal i detailnější popis řešené problematiky. Nevyhovují mi Cíle práce jako samostatná první kapitola na jednu stránku, když už, tak bych to dal do úvodu.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Student v rámci bakalářce práce vytvořil jak funkční backend, tak frontend a službu i nasadil k veřejnému použití, každou použitou technologii řádně zvolil a zdůvodnil její výběr. To mi přijde jako velký kus kvalitní práce, takže hodnotím plným počtem bodů.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 92 /100 (A)

Vzniklá služba je reálně nasazená a plně funkční, k dokonalosti jí chybí ještě dotažení uživatelské přívětivosti a případně funkce, které jsou popsány přímo v práci jako vylepšení do budoucna.

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Vše podstatné jsem již uvedl v dílčích bodech, celkově jsem s prací spokojený a doufám, že ji bude autor do budoucna dále rozvíjet.

## Otázky k obhajobě

- Překvapilo mne, že v editoru kódu musíte ručně implementovat i tak základní věc, jako je pohyb kurzoru. Chápu, že nepoužíváte výchozí textarea element z HTML5, ale tím, že si ovládání vstupu řešíte sám, mu chybí mnoho základní funkcionality, jako například ctrl-šipka pro přeskočení slova a mnohé další. Opravdu neexistuje žádný editor, který by toto uměl a zároveň byl rozšiřitelný o věci, které potřebujete?
- Tlačítko "Render" je v live ukázce podle mě dost nepohodlně umístěné, líbilo by se mi, kdyby se render provedl sám, pár sekund poté, co přestanu psát. Nezvažoval jste to?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.