



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Mgr. Pavla Vozárová, Ph.D., M.A.
Student: Natália Pohanková
Název práce: Software pro odhad věku na základě snímku pánevní kosti
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 8. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny v zadání požadované body byly splněny.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Text je výjimečně kvalitně zpracován, práce se velmi dobře čte. Nenajdeme zde gramatické ani pravopisné chyby, makrostruktura i mikrostruktura jsou logické. Autorka čtenáře vhodně seznamuje s analyzovanou problematikou a přehledně prezentuje své výsledky. Všechny citace jsou v pořádku.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Autorka v práci prokázala jak znalost metod zpracování a analýzy dat, tak schopnost navrhnout a implementovat aplikaci, která tuto analýzu umožní. Analýza dat, implementace aplikace i testování jsou velmi pečlivě provedené a následně i v práci popsané.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Velmi dobře si dovedu představit využitelnost implementované aplikace, přestože s autorkou souhlasím v tom, že pro spolehlivější výsledky by bylo nutné model natrénovat na větším datovém vzorku (což však pochopitelně není něco, co mohla autorka ovlivnit).

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práce se mi velmi líbila. Téma je zajímavé, autorka je ve všech fázích práce velmi pečlivá a jasně prezentuje své výsledky, které zcela naplňují zadání. Oceňuji také, že analyzovaná problematika je v textu velmi pěkně popsána a že autorka dokáže sebekriticky zhodnotit i možné slabiny své práce.

Otázky k obhajobě

Narozdíl od přesnosti predikce jednotlivých modelů zmiňujete v práci jejich časovou (výpočetní) náročnost jen velmi okrajově. Mohla byste modely podrobněji srovnat s ohledem na tuto charakteristiku?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.