

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Online Markdown editor postavený na GIT
Jméno autora:	Vojtěch Sajdl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Karel Frajták, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání je náročnější, práce v sobě integruje různé technologie do jednoho celku.	
Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno. Všechny body zadání, i přes různé problémy, byly splněny.	
Zvolený postup řešení	 vynikající
Postup byl zvolen správně. Autor použil metody známé a běžně používané při realizaci softwarového projektu.	
Odborná úroveň	A - výborně
Autor prokázal znalosti získané studiem, při řešení aplikoval vhodný postup.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Po formální stránce není práci co vytknout. Práce je psána v anglickém jazyce a obsahuje dost gramatických chyb, překlepů a frází doslovně přeložených z češtiny. Jazyková korektura by tyto nedostatky odstranila. Kapitola 2.2 je uvedena větou „This is done mainly to paint a better picture of the logic behind the process design.“, kde fráze „paint a better picture“ říká něco jiného než autor zamýšlel. Další příklady – to CRUD operations on any file: files they want included; while differed from other libraries; choice of the approach	
Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Vzhledem k řešené problematice je většina citací odkazem na webové stránky použitých technologií. Vybrané zdroje jsou citovány korektně.	
Další komentáře a hodnocení	
Začátek práce čtenáře rovnou vrhne do řešené problematiky, ale vůbec není s danou problematikou seznámen. Práce by si zasloužila bližší seznámení s procesem práce jednotlivých uživatelů. Není také dostatečně vysvětleno, jak do celého řešení zapadá Git, který má svá specifika. Uživatel znalý práce s Gitem bude přemýšlet, jak do procesu vstupují pull requesty při dokončení práce. Grafy na obrázky 2.6 mají propad kolem konce roku 2020, což je docela zajímavé (i když vzhledem k řešenému irrelevantní). Některá tvrzení nejsou korektní nebo mylná - ExpressJS není „web framework library“; NodeJS nemá „great collection of tools“; OAuth sekce zmiňuje „This is mainly because the process of frontend and backend communication needed is not well described“; v kapitole 4.3.2 je uvedeno „HTTP status code returned by the Gitlab instance is inaccessible“.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Další komentář k hodnocení práce nemám.

Otázky pro studenta:

- Pro přístup k databázi jste zvolil postup s přímým psáním SQL dotazů. Jak autor vidí rozšiřitelnost do budoucnosti v tomto kontextu?
- V kapitole 4.2.1 zmiňujete problém s interfacem a výčtovými hodnotami (interfaces and enums). Jaký problém?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2021

Podpis: