

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Katederní knihovna s možností samoobslužného provozu
Jméno autora:	Jan Skála
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136
Oponent práce:	Tomáš Herceg
Pracoviště oponenta práce:	---

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce na první pohled nevypadá náročně, nicméně rozsah implementační části je poměrně velký, ať už z pohledu počtu implementovaných aplikací, tak i integracemi na externí systémy. Práci tedy hodnotím jako náročnější, především kvůli rozsahu.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce splňuje zadání jak z pohledu textu, tak i implementační části.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Ke zvolenému postupu nemám výhrad, analýza požadavků i existujících řešení je provedena poměrně podrobně a implementační část je též v pořádku.	vynikající
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce je poměrně dobře strukturovaná a text pokrývá všechny podstatné oblasti v rozumné míře detailů. Implementace je velmi kvalitní – je vidět, že autor má s platformou ASP.NET praktické zkušenosti.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Nemám výhrady.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Většina zdrojů je webových, což je z povahy věci v pořádku – o mnoha použitých technologiích tištěné publikace ani neexistují, anebo stejně velmi rychle zastarávají.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce je poměrně prakticky zaměřená, takže její podstatnou částí je implementace. Ta je provedena poměrně pečlivě a odpovídá běžným zvyklostem projektů na platformě .NET.
Vytknul bych možná drobnější nekonzistence, kde některé chybové stavy v business vrstvě jsou indikovány pomocí výjimek (což je vhodné, jelikož je pak možné implementovat globální ošetření chyb), zatímco jinde se indikují vrácením výsledku true/false (který se na některých místech pak ani nekontroluje, díky čemuž se chyba „zamlčí“).
Chybí mi možná jen celkové posouzení, jestli projekt splnil původně deklarovaná očekávání – závěr sice mluví o tom, jak se řešení podařilo naimplementovat a na jaké problémy se narazilo, nicméně bylo by dobré věnovat se i zpětné vazbě uživatelů a provozovatele systému a podobně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretickou část práci považuji za dostatečně detailní a obsáhlou, věnuje se všem podstatným oblastem. Praktická část je též na velmi dobré úrovni, nenašel jsem zde zásadnější problémy až na drobné „programátorské prohřešky“.

Otázky:

- Přineslo použití Mongo DB výhody, které jste očekával na začátku? V textu práce se srovnávají dokumentové a relační databáze a uvádí se zde i některé argumenty pro použití dokumentové databáze, nicméně v kontextu této konkrétní aplikace mi přijdou obě možnosti srovnatelné. Jaký je Váš pohled?
- V textu se zmiňuje použití Docker Compose v produkčním prostředí. Jaké jsou s tím praktické zkušenosti? Je to dostatečně spolehlivé pro daný scénář? Jak je řešen např. monitoring aplikace? Nezvažoval jste využití např. Kubernetes nebo nějakého podobného řešení pro orchestraci kontejnerových aplikací?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2021

Podpis:

