

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro sledování hladiny odpadových nádob
Jméno autora:	Kryštof Novák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Martin Dobiáš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vnímám spíše jako náročnější. Cílem bylo vytvořit elektrotechnické řešení pro sledování zaplněnosti odpadových nádob za účelem zefektivnění procesu nakládání s odpady.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou splněny. Technické řešení sice navazuje na bakalářskou práci, ale v rámci diplomové práce bylo celé řešení upraveno, vznikla nová webová aplikace, proběhla analýza současného stavu sledování hladiny odpadových nádob i s ohledem na různorodost zájmových skupin. Dále je v práci naznačena inovace procesu a ekonomické hodnocení, které je postaveno na základě dat nasbíraných 60 senzory v městě Chodov, jak je uvedeno v případové studii, která tvoří součásti diplomové práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při řešení diplomového úkolu pracoval systematicky a samostatně. Vzhledem k pandemické situaci konzultací v pravém slova smyslu moc neproběhlo, ale na každou z nich byl vždy perfektně připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tato práce je kombinací technického řešení, které diplomant sám navrhl a vyrobil a ekonomicko-manažerské úlohy. Pro hodnocení přínosů řešení diplomant využil reálna data z města Chodov. Student tak v rámci řešení práce prokázal velmi dobrou orientaci v dané problematice a potřebné teoretické i praktické znalosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je diplomová práce vyhovující a neobsahuje přespříliš překlepů či pravopisných chyb. Některé věty v textu jsou dle mého názoru zbytečně dlouhé a hůře srozumitelné. Formulace některých vět mi také nepřipadá zcela vhodná. Formální a jazyková úroveň jednoznačně snižuje kvalitu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Diplomant v textu korektně pracuje s přiměřeným množstvím zdrojů. Pouze bych zde upozornil na to, že u vybraných obrázků a tabulek zdroj chybí a není tak zcela jasně, zda jde o vlastní tvorbu nebo ne. Dále první věta v kapitole 1.2 cituji: „V roce 2050 má v městech a městských částech přibýt 2,5 miliardy obyvatel v porovnání s dnešní dobou (rok 2021) [1].“ mi vzhledem ke zdrojovému textu připadá jaksí neúplná. Také dle mého názoru není zcela vhodně posazená do terminologie českého prostředí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant v rámci řešení diplomového úkolu provedl velké množství práce. Kromě návrhu technického řešení také provedl testování v praxi, sběr a vyhodnocení reálných dat. Dále v práci naznačil možnosti inovace procesu nakládání s odpady i princip hodnocení ekonomické efektivity navrženého řešení v kontextu konkrétních podmínek. Kvalitu práce bohužel snižuje formální a jazyková úroveň. Celou diplomovou práci přesto považuji za přínosnou a využitelnou v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: