

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Obchvat obce Kasejovice – silnice I/20</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Pezl</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaromíra Ježková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce je návrh obchvatu obce Kasejovice – silnice I/20 v Plzeňském kraji. Zadané téma bakalářské práce patří k obtížnějším zadáním. Koridor vymezený Územním plánem obce Kasejovice pro navržení stopy obchvatu silnice I/20 je územně velmi stísněný. Při návrhu trasy je třeba zohlednit polohu Židovského hřbitova, který je chráněnou památkou a zasahuje do vytčeného koridoru. Dále je třeba respektovat biokoridor v těsné blízkosti Nesviňského rybníka. Bakalářská práce řeší i návrh křižovatek pro napojení obchvatu na stávající silnici I/20. Jedná se o jednu úrovnovou křižovatku stykovou a jednu MÚK.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje parametry zadání jak z hlediska naplnění a dosažení cíle práce, tak po stránce obsahové a formální. Nad rámec požadavků zadání student řešil návrh MÚK.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, zodpovědně a s velkým nasazením. Prokázal velmi dobré znalosti získané studiem a jejich aplikaci při návrhu pozemních komunikací. Na konzultacích byl vždy připravený a předkládal pečlivě zpracované výkresy. Nad rámec požadavků podrobného zadání navrhl pro napojení obchvatu na stávající silnici I/20 ve směru na Písek MÚK. Student si proto musel samostudiem příslušných ČSN, TP a VL osvojit znalosti navrhování základních projekčních prvků mimoúrovňových křižovatek. Z předložené práce je patrná snaha o komplexní řešení zadané problematiky. Práce je doplněna fotodokumentací stávajícího stavu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se se zadaným úkolem vypořádal velmi dobře, musel prokázat znalosti většího rozsahu (návrh směrového a výškového řešení pozemních komunikací, dopravního značení, návrh konstrukce vozovky a návrh úrovnových a mimoúrovňových křižovatek včetně návrhu výškového řešení větví navržené MÚK). Navržená trasa obchvatu je optimálním řešením. Je vedena v koridoru vymezeném ÚP obce Kasejovice a je v souladu s ustanoveními příslušných technických předpisů. Silniční doprava v obci Kasejovice je v současné době převážně tranzitní a návrhem obchvatu dojde k podstatnému zlepšení dopravní situace a zvýšení bezpečnosti dopravy v obci. Student posoudil ÚKD, na základě které navrhl úrovnovou stykovou křižovatku pro připojení obchvatu ve směru Nepomuk na stávající silnici I/20. Na nově navrženém obchvatu jsou navrženy 3 mostní objekty, 2 slouží ke křížení s komunikacemi III. třídy III/17720 a III/17727, třetí je mostní objekt v km 3,140 00 – 3,400 00 (délky 260 m), který překračuje potok a výše zmíněný biokoridor. Pod tímto mostním objektem je rovněž vedena větev A navrhované MÚK. Student vypracoval podélné profily pro všechna mimoúrovňová křížení a prověřil podjezdné výšky dle ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů. Nad rámec zadání	

vypracoval podélné profily i pro obě větve navržené MÚK. U návrhu stykové křižovatky doložil výkresy včetně vodorovného a svislého dopravního značení a výkresy posouzení rozhledových poměrů dle ČSN 73 6102 přílohy B. V předložené práci jsou doloženy výpočty výkazu výměr, vzorové příčné řezy, charakteristické příčné řezy, situace návrhu křižovatek v měřítku 1 : 500 a veškeré výpočty. Student prokázal schopnost aplikovat znalosti získané studiem ve škole i samostatným studiem odborné literatury. Předložená bakalářská práce je vypracována na velmi dobré grafické úrovni, zjevná je snaha o detailní zpracování. Navržené řešení přispěje ke zvýšení plynulosti provozu, a především ke zvýšení bezpečnosti dopravy a obecného zlepšení životního prostředí v obci Kasejovice. Pro křížení obchvatu I/20 se silnicí III/17727 by bylo vhodnější uvažovat se šikmým mostem tak, aby byly mostní opěry rovnoběžné s přemostěnou komunikací.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jednotlivé části bakalářské práce jsou zpracovány na velmi dobré formální úrovni. Textová část je srozumitelná, přílohy jsou logicky řazeny a číslovány, grafická část je zpracována s mimořádnou pečlivostí. Rozsah bakalářské práce definuje dostatečně a podrobně navržené řešení pozemní komunikace, včetně jeho odůvodnění.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. Je uveden seznam použité literatury a softwaru. Použitý postup odpovídá zvyklostem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student se se zadaným úkolem vypořádal velmi dobře. Navržené řešení je provedeno v souladu s platnými technickými předpisy. Bakalářská práce je vypracována na profesionální úrovni a lze předpokládat, že bude kvalitním podkladem pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2021

Podpis: