

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezinárodní trh s plynem
Jméno autora:	Aslanbek Balkizov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Jan Mezera
Pracoviště oponenta práce:	ČEZ, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání diplomové práce bylo sestaveno tak, aby se student nejprve podrobně seznámil s problematikou evropského trhu s plynem, provedl základní analýzy a následně byl schopen sestavit relevantní bilanční plynový model hranici DE-CZ.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Student kompletně splnil zadání diplomové práce, zejména analytické části, která je detailně zpracována. Nedostatky naopak vidím v bilančním modelu a odbornosti jeho zpracování, matematický aparát a faktické zpracování modelu je slabší.	splněno s menšími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> V souladu se zadáním.	částečně vhodný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student aplikoval znalosti získané při studiu a aplikoval poznatky z konzultací	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Bez výhrad.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Bez výhrad.	B - velmi dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Navržený matematický model by pro praktické účely potřeboval vylepšit a to zejména po stránce stochastických modelací, případových studií a variací předpokladů. Zvolený matematický aparát je velice jednoduchý a využívá jen základní statistické a tabulkové funkce Excelu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bude mít na model vliv pravděpodobná ztráta/snížení LNG dodávky do Evropy v důsledku extrémní asijské poptávky? Jakou velikost budoucího toku uvažujete pro plynovod NS2 a proč? Může si ČR v následujících letech dovolit vybudovat další plynové/paroplynové zdroje? Jestli ano, tak proč a do jaké teoretické spotřeby plynu je to bezpečné z hlediska technického zajištění dodávky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2021

Podpis: Jan Mezera