

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezinárodní trh s plynem
Jméno autora:	Aslanbek Balkizov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Július Bemš
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce je ovlivněna detailem odevzdávaného modelu.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, avšak odevzdaný model působí nedotaženě.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
S diplomantem byla obtížná komunikace a řešení diplomové práce se hodně prodlužovalo. Na konzultace téměř nechodil a ani nevyužil potenciál externího konzultanta z praxe. Komunikovali jsme na dálku přes E-mail v míře dostatečné k tomu, aby mohla být diplomová práce odevzdána. Neměl jsem reálně možnost do práce zasáhnout.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je nejvýše průměrná. Odevzdaný model působí nedokončeně, jako draft. Chybí v něm jakékoliv popisy a určitě se neměl v takové podobě publikovat. Student aplikoval znalosti získané ze studia, ale naplno nevyužil všech nabízených možností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce působí z formálního hlediska nekonzistentně. Bibliografie (str. 70) je úplně nedotažena. Úplně chybí jakékoliv číslování stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a citování je v souladu se zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Termín odevzdání diplomové práce byl odložen o jeden rok a bohužel se to pozitivně neprojevilo v kvalitě zpracování. Chybějící pravidelnost komunikace ze strany studenta mi prakticky znemožnila ovlivňovat výstupy práce. Největší výhradu mám vůči odevzdanému modelu, který byl udělán narychlo. Bylo ho možné zpracovat v mnohem vyšší kvalitě a to i za přispění konzultanta z průmyslu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: