

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Engine for pattern detection in graph database used as metadata storage for data lineage
Jméno autora:	Bc. Lukáš Jarrah
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročnou z pohledu diplomové práce. Student měl prozkoumat současné postupy ukládání dat v databázích grafů, seznámit se s funkcemi datové linie v projektu Manta Tools, provést sběr požadavků, navrhnout řešení a analyzovat účinnost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Obsahuje rešerši, sběr požadavků, návrh, implementaci a testování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a kvalitně zpracované.	
Co se týče kódu, nejsou v něm Manta závislosti, takže je možné jen rozbalit zip, naložovat závislosti z pom.xml, a jsou spustit testy. Stručně to je popsáno v části 4.3.1. Toto velmi oceňuji.	
Implementace obsahuje testy i javadoc. Je dobře čitelný. Líbí se mi jak v javadocu jsou i příklady. Za mě velmi čitelný kód. Readme obsahuje přesný popis požadavků a jak rule engine spustit. Drobnou úpravu by si zasloužil projekt, target složka, soubory .idea, .git, .iml by neměly být součástí projektu odevzdání. (.idea se vygeneruje každému zvlášť..)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný v Texu. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Gramatické chyby se v textu moc neobjevují. Párce má 71 stránek, což je dostačující. Text je také psán v anglickém jazyce, toto beru pro dané technické téma jako vhodné. K textu mám jen drobné poznámky: Obrázek 3.2 bych dal do přílohy, kvůli jeho velikosti a v textu bych se jen odkázal na něj.	

V textu jen nerozumím proč nezačíná číslování kapitol od Úvodu , ale až za ním. I v obsahu jsou vygenerované čteverečky na toto číslování.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně ocitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 72 položek, což je více než dostačující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dle výše popsaných okolností jsem v práci nenašel nic zásadního co by vadilo ohodnotit práci známkou A. Věci, které výše vytýkám nejsou kardinální. Práce obsahuje celou řadu testů od unit, integrační, performance. Implementace samotná je velmi kvalitní a kvantitativně i kvalitativně student odvedl hodně práce.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2020

Podpis: