

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Methods of Document Retrieval for Fact Checking
Jméno autora:	Martin Rýpar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Drchal, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se týká nejmodernějších metod řešení problémů Document Retrieval. Student pracuje s rozsáhlými daty i neuronovými modely, což vede k vysoké výpočetní náročnosti a nutnosti detailního plánování experimentů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu mimořádně aktivní. Oceňuji jeho samostatnost jak při vyhledávání nejnovějších relevantních zdrojů, tak při rychlé a kvalitní implementaci testovaných metod.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň. Student se zaměřil na specializované verze modelů typu BERT, jejichž vlastnosti porovnává na dvou rozsáhlých datových sadách. Rozsah experimentální části je značný a výsledky velmi zajímavé. Oceňuji detailní analýzu datových sad, v rámci sekce 3.3 („Data Quality“) – jedná se o důležitý výstup, který student vytvořil nad rámec zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi kvalitní a srozumitelnou angličtinou s minimem překlepů. Text je dobře strukturován. Úvodní kapitoly jsou výbornou referencí nejmodernějších přístupů k metodám document retrieval. S formálním zápisem nemá student problémy, výjimečně však chybí vysvětlivky k použitým symbolům. Jedinou vážnější výtka mám ke kapitole 5. (Experiments) – výsledky experimentů by si přece jen zasloužily detailnější analýzu. V textu mi např. chybí podrobnější diskuze propadu výkonnosti modelu mBERT na datové sadě ČTK.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány správně. Práce odkazuje nadprůměrný počet relevantních publikací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy této práce intenzivně využíváme v rámci projektu týkajícího se automatického ověřování faktů. Po mírném rozšíření budou výsledky práce publikovány.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S přístupem studenta i dosaženými výsledky jsem byl mimořádně spokojen, proto předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2021

Podpis: