

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ŠUMAVSKÉ HOŠTICE – CHARAKTER, STRUKTURA A HODNOTY ZÁSTAVBY
Jméno autora:	Monika Vincíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Mazura
Pracoviště oponenta práce:	ČEPS, a.s., oddělení Územní plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této bakalářské práce je definovat pojmy charakter, struktura a hodnoty zástavby a na obci Šumavské Hoštice demonstrovat jejich příklady, identifikovat problémová místa a navrhnout jejich řešení.	
Uvedené pojmy jsou v územně plánovací praxi běžně užívané, ale jejich definice nejsou zcela jednoznačně ukotvené. Může pak docházet k odlišným výkladům při jejich uplatňování.	
Náročnost tématu přisuzuji především skutečnosti, že ani zpracovatelé územních plánů si mnohdy s užitím těchto pojmů nevědí rady, na což ostatně sama studentka v rámci práce poukazuje. Téma vnímám vzhledem ke studovanému oboru za správně zvolené, jeho náročnost je adekvátní, spíše náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním práce bylo objasnit příslušné pojmy a na konkrétním příkladu poukázat na problémy, které charakter a strukturu sídel ovlivňují a nastínit řešení identifikovaných problémů prostřednictvím regulace stanovené v nástrojích územního plánování. V tomto směru bylo zadání splněno, obsah i rozsah práce odpovídá stanoveným cílům.	
Analytická část byla splněna výborně. Drobný nedostatek shledávám v části identifikace problémů a návrhu jejich řešení. Zde se studentka mohla více zaměřit na příčiny vzniku problémů a jejich vývoj v čase. Pro úspěšné řešení problémů je důležité znát jejich podstatu a neřešit pouze důsledky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je rozdělena na dvě hlavní části. V té první se autorka podrobně zabývala definováním pojmů charakter, struktura a hodnota zástavby, jasně vymezila jejich užívání a poukázala na možné zaměňování s obdobnými pojmy. Jsou zde uvedeny i příklady užití v náhodně vybraných dokumentacích, kde je demonstrován odlišný přístup různých autorů k danému tématu. To je prvek obohacující, nicméně velmi málo reprezentativní. Pro relevantní obraz o užívání v praxi by bylo třeba sledovaný vzorek významně rozšířit.	
V druhé části pak na území jedné obce definovala konkrétní problémy v této oblasti. Na závěr pak navrhla, jak by se dané problémy mohly v územně plánovacích dokumentacích řešit. Takto zvolený postup práce je správný. Nejprve je nastoleno téma, které je posléze řešeno na konkrétních příkladech a na závěr je navrženo řešení zjištěných problémů. Autorkou byly identifikovány problémy, jejichž řešení lze uplatňovat v různých úrovních nástrojů územního plánování. Některá řešení se týkají územního plánu, některá svojí podrobností spadají do úrovně regulačního plánu či územní studie. Některé druhy stanovených problémů jsou dokonce více v rovině technické a je otázka, zdali je možno prostřednictvím nástrojů územního plánování tyto problémy řešit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je odpovídající bakalářské práci. Analytická část je zpracována poměrně precizně, definice jsou jasné	

formulované a doprovázené názornými příklady. Drobné faktické nepřesnosti jsou dány složitostí samotné struktury a principů územního plánování, jejichž přesného užívání není mnohdy člověk schopen ani po letech praxe v oboru.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň této práce je dobrá a zcela odpovídající bakalářské práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rozsah zdrojů je přiměřený, dominují samozřejmě zdroje webové, snadno dostupné. Jejich struktura je však odborně relativně vyvážená.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je jistě přínosná, převážně v analytické části velmi dobře zpracovaná. Je to vzorná ukázka toho, co by mělo být součástí průzkumu a analýzy území před zpracováním samotné územně plánovací dokumentace. Bohužel se v mnoha případech z různých důvodů této oblasti projektanti věnují pouze okrajově. Tato práce by jim mohla dát impuls, že i tato část má v obsahu jejich práce svůj smysl.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mohlo by se zdát, že pojmy "charakter, struktura a hodnoty zástavby" jsou zcela zřejmé, že snad ani nepotřebují vysvětlení. Takto k tomu pravděpodobně přistupují i tvůrci zákonů a různých strategických dokumentů. Jak ale dokládá tato práce, konkrétní aplikaci ochrany charakteru, struktury a hodnoty zástavby se projektanti v nižších úrovních nástrojů územního plánování spíše vyhýbají. Zpravidla se spokojí s obecnou proklamací, že je nutné "zachovat kvality", "chránit přirozené hodnoty" apod. V čem spočívají ony kvality a hodnoty už však nedodávají. Ono to totiž tak jednoznačné není. Na otázku, jaká je přirozená podoba konkrétního sídla, se odpověď hledá poměrně složitě. Na jedné straně stojí snaha chránit stávající hodnoty, což je nutné respektovat, ale nesmí to být za cenu eliminace jakéhokoliv rozvoje. Nelze tedy tyto pojmy vnímat jako konstantní veličinu, ale jako v čase vyvíjející se proměnnou.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou současné hlavní příčiny narušování charakteru, struktury a hodnoty zástavby? Je možno hledat určitou spojitost i v širších socioekonomických tématech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: