

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Adaptace měst na změny klimatu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina KRÁLOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se se o standardní zadání kombinující metodu rešerše dokumentů, různých adaptačních strategií a postupů doplněnou o případovou studii konkrétního vybraného území.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání, tak jak bylo na začátku semestru zformulováno, tj. naplňuje představu vedoucího.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu semestru aktivní a iniciativní, dodržovala termíny, konzultovala on-line formou v prostředí MS Teams, na dohodnuté konzultace byla připravená, posílala rozpracované části, připomínky zapracovávala do svého textu, konzultovala i s externími konzultanty. Zadání zkonzultovala již v předstihu, práci odevzdala včas. Svým přístupem a výsledky prokázala zájem o problematiku a schopnost samostatné tvůrčí práce vč. vhodného prezentování výsledků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP svým obsahem, strukturou, rozsahem a formou splňuje požadavky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce. Studentka využila a dobře aplikovala znalosti získané v průběhu studia, využívala při tom dostatek relevantních zdrojů. Rešerše je dostatečně odborná, obsáhlá a komplexní. Shromažďuje a vhodně prezentuje velké množství informací vč. odkazů na další zdroje – prokazuje tedy velmi dobrou orientaci v problematice. Velké množství faktů shromážděných v rešerši vede k její menší přehlednosti. Bakalářská práce má tedy vysokou odbornou úroveň.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou a srozumitelnou strukturu. V textu se objevují pravopisné, stylistické i typografické chyby, u tohoto typu práce v běžném rozsahu. Grafická stránka (schémata řešení) je kvalitní a přehledná. Podrobnost odpovídá námětové studii, kdy jsou jednotlivé náměty dokumentovány příklady již realizovaných příkladů, což koresponduje se zadáním BP.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Navzdory značným omezením v době Covidu (uzavřené knihovny, nemožnost osobních konzultací) lze použité studijní materiály považovat za adekvátní, byť převážně internetové, správně citované dle zvyklostí vč. zdrojů obrázků (v příloze). Je trochu neobvyklé zavádět dva seznamy – seznam obrázků a další seznam zdrojů obrázků.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložené varianty adaptačních úprav vybraného území se jeví více či méně jako realistické, jejich uplatnitelnost v praxi je rozumně komentována v diskuzi (problém se zatížením střech stávajících objektů), přičemž jsou uvedeny i případné limity návrhů.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce naplňuje představu vedoucího, přístup studentky byl příkladný, výstupy jsou adekvátní bakalářské práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2021

Podpis: