

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Cyklodoprava v kontextu územního plánování zázemí velkých sídel
Jméno autora:	Lukáš Bařka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K127 – Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Mazura
Pracoviště oponenta práce:	ČEPS, a.s., oddělení Územní plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je velmi poutavé a zcela koresponduje se studovaným zaměřením. V našich končinách má cyklistika bohatou tradici a je i územně hodně rozšířená. Ne vždy tomu však odpovídá úroveň potřebné infrastruktury. V poslední době toto odvětví individuální formy dopravy prochází významnou proměnou. Je proto namístě položit si otázku, jakým způsobem se současné trendy v cyklodopravě promítají do území a jaký mohou mít vztah k územnímu plánování a jeho nástrojům. Nejen jako člověk z oboru územního plánování, ale i jako vášnivý cyklista výběr tématu oceňuji.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jak v části analýzy, tak i v praktické části, kde byla stanovena metoda hodnocení cyklotras, bylo zadání splněno bez výhrad. Naopak v závěrečné fázi mohlo být věnováno více prostoru konkrétním návrhům řešení problémů v rámci jednotlivých územních plánů. Identifikované problémy jsou spíše v rovině technické či organizační, čemuž odpovídají i návrhy jejich řešení. Nedožíváme se však, zdali je to důsledkem nesprávného vymezení v územních plánech a jestli jsou identifikované problémy v měřítku územních plánů vůbec řešitelné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je naprosto v pořádku. V první části se autor věnoval cyklistice jako celku, způsobu vymezování cyklistické infrastruktury do nástrojů územního plánování, zabýval se technickým řešením cyklodopravy v centrech měst a neopomněl ani nové trendy. V praktické části pak na vybraných cyklotrasách aplikoval vlastní metodiku k jejich pasportizaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně je práce na velmi dobré úrovni. Grafické zpracování je taktéž odpovídající. Výkresy mohly být v detailech problémových míst řešeny ve větším měřítku a s podrobnějším podkladem, případně zobrazené přímo nad územním plánem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce čtivá, formulace jsou jasné a srozumitelné a informačně bohaté. Je patrné, že student se tématu věnoval samostatně a zodpovědně, ale především v závěrečné fázi mohly být konkrétní výstupy přesvědčivější, s užším zaměřením na územní plánování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čerpal z několika zdrojů, kde sice převažují spíše populární články, ale úroveň práce to nijak zásadně nedegraduje. Jejich použití v celku působí vyváženě se zdroji odbornými. Oceňuji též velký podíl samostatné práce. Citace jsou uváděny korektně a rovněž podíl zcela převzatých informací není nestandardní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky této práce z vědeckého pohledu nejsou nikterak převratné, přesto mají svoji nezanedbatelnou hodnotu i potenciál dalšího rozvoje. Především ve větších městech se v druzích cyklostezek a cyklotras mnohdy nevyznají ani sami cyklisté, nevědí, jak je správně využívat, čímž vznikají zbytečné konfliktní situace. Cyklistická infrastruktura v posledních letech vzniká místy překotně, podporována různými druhy dotací, což někdy vede k nadřazování cyklo dopravy v územích, kam přirozeně nepatří. Z těchto důvodů je důležité, aby již ve fázi plánování byly brány v potaz problémy a rizika, která mohou v provozu vzniknout. Tato práce některá rizika identifikuje, a proto může sloužit jako inspirace a podklad mimo jiné i pro projektanty územně plánovacích dokumentací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce studenta Lukáše Baťky na téma Cyklo doprava v kontextu územního plánování zázemí velkých sídel byla velmi zajímavá a čtivá, plná faktických informací. Autor si sám nastavil metodu hodnocení vybraných tras, učinil průzkum území a identifikoval problémy k řešení. Je zde patrný velký podíl samostatné práce, ve které prokázal schopnost kreativního přístupu k řešení tématu.

Jako cyklista jsem potěšen, jelikož se jedná o opravdu kvalitní pasport cyklotras v okolí Hradce Králové. Je pravděpodobné, že po této práci sáhnu i při plánování některého z mých příštích výletů. Jako územní plánovač už takové nadšení nesdílím, protože ono nemalé úsilí, které bylo investováno do analýzy a identifikace problémů, nebylo dostatečně zúročeno v konkrétních řešeních v územně plánovacích dokumentacích.

Přes uvedené výhrady je tato práce jistě hodná obhajoby a závěrem navrhuji velmi dobré hodnocení.

Otázka k obhajobě:

Jaké vidíte největší problémy ve vymezování cyklistické infrastruktury v centrech velkých měst?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: