

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Urbanistické a krajinné hodnoty v části SO ORP Plzeň</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karolína Fryčková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury, FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadáním práce bylo identifikovat urbanistické a krajinné hodnoty na území obcí Starý Plzenec a Štáhlavy. Nalezené hodnoty a jejich stav byly porovnány s výsledky Územní studie krajiny SO ORP Plzeň a hodnotami územně analytických podkladů ORP Plzeň (2016).</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání: Obsahuje strukturovaně zpracovanou část rešeršní, která se v souladu se zadáním práce zaměřuje na urbanistické a krajinné hodnoty, jejich typy, ochranu a vztah k územnímu plánování. Dle stanovené metodiky byly provedeny průzkumy a rozborů. Identifikované hodnoty byly zakresleny do map a byly porovnány s dostupnými materiály v podobě ÚAP ORP Plzeň (2016) a ÚSK ORP Plzeň (2019). Přínosné je zjištění nových hodnot – dosud mezi hodnoty území nezařazených a tudíž nechráněných.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolenou metodu považuji za ověřenou a správnou. Sestává se z vymezení zkoumaného území, analýz v rámci tohoto území, tj. z místního průzkumu a studia dostupných pramenů, syntézy zjištěného a komparace s již předchozími průzkumy dané lokality.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Závěrečná práce spadá do oblasti životní prostředí, ale současně přesahuje i do oblasti územního a krajinného plánování. Bakalářka prokázala jak schopnost práce rešeršní, tak schopnost práce v terénu. V bakalářské práci je obsažený potřebný teoretický základ, z něhož vychází vlastní praktický výstup. Bakalářka je schopná komparace a kritického vyhodnocení získaných dat.</p> <p>Protože jsou jako hodnoty identifikovány též vyhlídky, bylo by zajímavé využít i jiného mapového podkresového podkladu než jen ortofotomapy, například výškopisné mapy nebo LIDARu.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je zpracována pečlivě, přehledně, formulace jsou jasné, terminologie odpovídá povaze práce. Grafická úroveň práce je dobrá, typografické chyby se vyskytují jen v malé míře, stejně tak jako drobná stylistická nebo gramatická pochybení či „překlepy“.

V rámci fotodokumentace bych doporučila volit raději nezkrslující objektivy nebo případně fotografie následně vyrovnat, zejména u architektury je dojem „kácení se“ nežádoucí. U významných horizontů bývá vhodné volit širší panoramatické záběry.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použitá literatura dvě desítky položek od autorů, kteří se zabývají krajinou, zejména se práce opírá o publikace vedoucího BP prof. Kupky a práce K. Kuči. Využity byly též ve velkém rozsahu vhodné internetové zdroje, vybraná legislativa je odpovídající a aktuální. V práci jsou uvedeny odkazy na literaturu a zdroje, vlastní práci a věci převzaté jsou odlišeny.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Cíle závěrečné práce byly splněny. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a zdroji, provádět terénní průzkumy a schopnost získaná data analyzovat, klasifikovat a systematicky zpracovat. Výstupy práce by měly být poskytnuty orgánům státní správy. Za cennou považují identifikace dalších krajinných hodnot, k jejichž ochraně a zachování by měla tato práce přispět.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, výše uvedené připomínky jsou spíše náměty na zlepšení a nesnižují celkovou úroveň práce.

Otázka / k diskuzi:

Starý Plzenec je městem, Sedlec, Štáhlavy a Štáhlavice vesnice. Jsou v této lokalitě rozdíly mezi vazbou města a okolní krajiny a vesnice a okolní krajiny? Pokud ano, jak byste charakterizovala hlavní rysy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

