

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	<b>Michaela KAFKOVÁ</b>
Název práce:	<b>DOPLŇUJÍCÍ PRŮZKUMY A ROZBORY OBCE KRTY – HRADEC</b>
Studijní program:	SI - Stavební inženýrství
Studijní obor:	Z - Inženýrství životního prostředí
Akademický rok:	2020/2021
Zadávací katedra:	Katedra urbanismu a územního plánování Stavební fakulta ČVUT v Praze
Oponent bakalářské práce:	Ing. arch. Tomáš Chroust

## I.ČÁST – HODNOCENÍ KRITÉRIÍ

1.TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A AKTUÁLNOST TÉMATIKY  
VÝBORNĚ

2.VYUŽITÉ PODKLADY, ZDROJE INFORMACÍ, ZPRACOVÁNÍ LITERÁRNÍHO PŘEHLEDU  
VÝBORNĚ

3.HODNOCENÍ METODIKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
VÝBORNĚ

4.ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
VÝBORNĚ

5.HODNOCENÍ VLASTNÍ PRÁCE A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ Z HLEDISKA DALŠÍHO PŘÍNOSU  
VÝBORNĚ

6.HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE – GRAFIKA A PÍSEMNÝ PROJEV  
VÝBORNĚ

## KOMPLEXNÍ ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE A VYJÁDŘENÍ VEDOUcíHO O PŘIPUŠTĚNÍ RESP. NEPŘIPUŠTĚNÍ STUDENTA K OBHAJOBĚ:

Na základě předložené bakalářské práci doporučuji studenta k obhajobě.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

**A (výborně)**

### KOMENTÁŘ K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Význam a cíl bakalářské práce je výstižně popsán hned v kapitole Úvod. Již v této kapitole je zřejmé, že autorka se dobře orientuje v problematice územního plánování, což není v tomto stupni studia obvyklé.

To potvrzuje i strukturování dalších částí textové a grafické části BAP. Pro účely bakalářské práce bylo zvoleno sídlo přiměřené velikosti s aktuálními potřebami k řešení ÚPD. Cením si také opakovaných konzultací autorky se starostou obce, což v práci málo vyznívá, ale nepochybně i z toho důvodu je práce výborným podkladem pro další územně plánovací činnosti.

Text má kompletní logickou strukturu a věcný obsah přiměřeného rozsahu bez nedůvodných preferencí nebo upozaděních některých oblastí. Kladně hodnotím také zamyšlení nad ekonomickým potenciálem sídla, postrádám jen uvedení celkového konkrétního finančního objemu.

Výkresová část je provedena precizně na výborné grafické úrovni v programu ArcGIS Pro. Obsahuje všechny potřebné výkresy a jevy. Lze samozřejmě nalézt drobné nejasnosti jako například označení vodovodu nebo kanalizace jako problému bez dalšího vysvětlení, které je třeba dohledat v textu a další drobnosti.

Celkově práce podává komplexní pohled na sídlo se zohledněním všech důležitých charakteristik a hledisek.

Skutečně plní zadané cíle a význam a je hodnotným podkladem pro tvorbu nové ÚPD. Autorka prokázala potřebné znalosti a dovednosti a smysl pro systematickou práci s územně plánovacími i historickými informacemi.



V Praze dne 2. 6. 2021

Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D. 2