

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Predicting Score-related Events in Soccer
Jméno autora:	Erik Vaknin
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Hubáček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné v oblasti strojového učení. Značné úsilí bylo věnováno obstarání a předzpracování dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu semestru velmi aktivní. Při implementování modelů a experimentů prokázal značnou kreativitu a zručnost.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Student po rešerši zvolil a implementoval vhodné baseline modely. Práce obsahuje značné množství netriviální experimentální práce, se kterou si student výborně poradil. Silnou stránkou práce je implementace modelů s různými vstupy (základní metadata/podrobnější statistiky) a výstupy (pravděpodobnost konkrétního jevu/distribuce přes možná skóre), což umožňuje jejich porovnání a přináší zajímavé závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná kvalitní angličtinou, bez zjevných chyb. Text je vhodně členěný. Tabulka 6.1 výborně shrnuje výsledky práce. Rozsah práce je standardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Nižší počet referencí pramení z faktu, že těžiště publikované literatury leží v predikování samotných výsledků. Podmnožinu těchto prací, které jsou aplikovatelné pro predikování jevů přidruženým těmto výsledkům student vhodně shrnuje a zmíněné modely dokonce implementuje jako baseline modely.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student shromáždil a předzpracoval poměrně rozsáhlý dataset. Navrhl značné množství experimentů srovnávající různé typy navržených a implementovaných modelů. Přes větší množství experimentů a modelů jsou modely navrženy velmi systematicky a jejich vyhodnocení zevrubné. Díky vhodně zvoleným baseline modelům práce obsahuje patrně nejlepší možné srovnání s dříve publikovanými modely. Na problému predikování under/over 2.5 se nejlepší model svou přesností přiblížil bookmakerovi, což bylo příjemným překvapením. Dosažené výsledky jsou inovativní a mohou posloužit jako základ pro publikaci v recenzovaném periodiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2021

Podpis: