

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kulturní krajiny jižního Chebska
Jméno autora:	Helena MOTTLOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Urbanismu a územního plánování (K127)
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Urbanismu a územního plánování (K127)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
BP aplikuje v konkrétním území jižního Chebska nově vydanou a certifikovanou metodiku NPÚ <i>Typologie historické kulturní krajiny České republiky</i> (Ehrlich et. al., 2020), která vznikla v rámci grantu NAKI II <i>Identifikace a prezentace památkového potenciálu historické kulturní krajiny České republiky</i> (2016-2020). Dosud nejsou k dispozici práce, které by danou metodiku aplikovaly. První pilotní projekty se teprve zpracovávají v rámci řešeného projektu NAKI II <i>Praktické přístupy k územní ochraně historické kulturní krajiny</i> (2020-2022). BP je z tohoto hlediska novátorská a může přispět (a již přispěla) k odborné diskuzi nad uplatňováním uvedené metodiky, která v současné době na K127 probíhá.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčené cíle stanovené v zadání byly v plném rozsahu splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci příkladně, samostatně a iniciativně. Pravidelně konzultovala, připomínky zapracovávala do své práce. Je nutné ocenit množství terénních průzkumů doložených obsáhlou a kvalitní fotodokumentací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň, která dosahuje kvality odborných prací zpracovávaných v rámci grantu. Využívá dostatečné množství relevantní literatury a dalších pramenů vč. archivních mapových podkladů. Kombinuje poznatky získané studiem s informacemi získanými terénní průzkumem. Je potřeba vyzdvihnout velmi kvalitní, přehledné a obsahově i formálně velmi kvalitní mapy, které výstižně popisují identifikované znaky a hodnoty jednotlivých typologických jednotek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná svěžím odborným jazykem s minimem pravopisných a stylistických chyb, struktura textu je přehledná a dobře pochopitelná. Typografická stránka práce je kvalitní a přispívá k celkově velmi pozitivnímu celkovému dojmu. Rozsah práce je dostatečný, odpovídá tomuto typu vysokoškolské kvalifikační práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využívá relevantní zdroje, dobře je interpretuje a korektně cituje v souladu s citačními zvyklostmi v těchto typech kvalifikačních prací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dále je potřeba ocenit podrobně popsané vztahy výsledů analýz historické kulturní krajiny k SPP, SOPK a ÚP, které dokládají praktickou využitelnost těchto analýz v různých praktických procesech. Velmi zajímavý je i přehled různých typologií krajiny využívaných v ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím velmi pozitivně, naplnila zadání a očekávání vedoucího. Bezspornu bude využita jako podklad pro diskuzi v rámci pracovní skupiny grantu NAKI, neboť aplikuje nově certifikovanou metodiku NPÚ. Přístup studentky byl příkladný, výsledek je nejen odborně, ale i typograficky velmi kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2021

Podpis: