

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nosné konstrukce dálničního mostu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Pospíšil</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce naplňuje požadavky definované v jejím zadání, když obsahuje návrh nosné konstrukce betonového dálničního mostu přes hluboké údolí se zohledněním postupu výstavby, včetně předběžného návrhu spodní stavby a založení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci pravidelně konzultoval a aktivně řešil všechny problémy spojené s jejím zpracováním. Výhodou mu byla zkušenost z absolvované praxe.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Těžiskem práce je vlastní návrh mostu. Rešeršní a teoretická část jsou poměrně útlé a vystihují tak snahu studenta věnovat se pouze zadaným cílům práce. Přesto tyto části ukazují, jak se návrh konstrukce vyvíjel a jaké byly při návrhu uvažovány možnosti. V rámci návrhu mostu je provedena analýza vlivu zatížení na konstrukci, návrh nosné konstrukce, včetně předpětí a desky mostovky v příčném směru, a návrh spodní stavby a založení mostu. Návrh konstrukce a jejího provádění respektuje uspořádání mostu a jeho umístění v krajině i možnosti provádění stavby v obtížném terénu. Použité postupy a principy odpovídají požadavkům předkládané práce a ilustrují odpovídající znalosti studenta. Škoda jen, že není více využito grafických výstupů a návrh, resp. posouzení, konstrukce jsou koncipovány pouze v tabulkách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, typograficky a jazykově odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské závěrečné práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student se před zahájením práce věnoval studiu dostupné literatury, příslušných teoretických metod analýzy a navrhování mostních konstrukcí, včetně možností jejich provádění. Všechny relevantní a použité zdroje jsou v práci správně uvedeny,	

pravidla citační etiky a zvyklosti byly v předkládané práci uplatněny.

## Další komentáře a hodnocení

Předložená práce je po stránce návrhu konstrukce na velmi dobré úrovni.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student předloženou práci zpracoval zcela samostatně, v rozsahu a provedení zcela splňujícím zadání. Práce je založena na praktickém návrhu štíhlého tlačného železobetonového pilíře a její celková úroveň je velmi dobrá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2021

Podpis: