

Příloha č. 5

**Rozhodnutí o zamítnutí vydání rozhodnutí o umístění stavby z důvodu
nesouladu s ÚPD**



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

V Praze dne 9. června 2017

Č. j. MMR-49127/2016-83/1658/2017

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, jako správní orgán příslušný podle § 13 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), k vydání územního rozhodnutí u staveb zařízení pro přenos elektřiny, pokud je územní řízení vedeno pro celou stavbu elektrického vedení, posoudilo podle § 90 a násl. stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 30.11.2016 podala společnost ČEPS, a. s., IČ: 257 02 556, se sídlem Elektrárenská 774/2, Praha 10, zastoupená společností ČEPS Invest, a. s., IČ: 246 70 111, se sídlem tamtéž, a na základě tohoto posouzení podle § 92 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 51 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

zamítá

žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené jako „**Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín**“ na území Libereckého kraje, na pozemcích v katastrálních územích Stvolínky, Holany, Kozly u České Lípy, Kvítkov u České Lípy, Sosnová u České Lípy, Okřešice u České Lípy, Česká Lípa, Žizníkov, Vítkov u Dobranova, Dobranov, Zákupy, Kamenice u Zákup, Velký Grunov, Hlemýždí, Luhov u Mimoně, Stráž pod Ralskem, Dubnice pod Ralskem, Hamr na Jezeře, Břevniště pod Ralskem, Chrastná, Lázně Kundratice, Osečná, Janův Důl, Rozstání pod Ještědem, Modlibohov, Javorník u Českého Dubu, Vlčetín u Bílé, Petrašovice, Hodkovice nad Mohelkou, Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, Žďárek u Sychrova a Bezděčín u Jablonce nad Nisou, představující zdvojení stávajícího jednoduchého vedení přenosové soustavy elektřiny o napětí 400 kV, o celkové délce trasy 53,8 km.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu se označuje: ČEPS, a. s., IČ: 257 02 556, se sídlem Elektrárenská 774/2, Praha 10.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 30.11.2016 podala společnost ČEPS, a. s., IČ: 257 02 556, se sídlem Elektrárenská 774/2, Praha 10, zastoupená na základě písemné plné moci udělené dne 01.12.2014 společnosti ČEPS Invest, a. s., IČ: 246 70 111, se sídlem tamtéž (dále jen „žadatelka“), žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené jako „**Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín**“ na území Libereckého kraje, na pozemcích v katastrálních územích Stvolínky, Holany, Kozly u České Lípy, Kvítkov u České Lípy, Sosnová u České Lípy, Okřešice u České Lípy, Česká Lípa, Žizníkov, Vítkov u Dobranova, Dobranov, Zákupy, Kamenice u Zákup, Velký Grunov, Hlemýždí, Luhov u Mimoně, Stráž pod Ralskem, Dubnice pod Ralskem, Hamr na Jezeře, Břevniště pod Ralskem, Chrastná, Lázně Kundratice, Osečná, Janův Důl, Rozstání pod Ještědem, Modlibohov, Javorník u Českého Dubu, Vlčetín u Bílé, Petrašovice, Hodkovice nad Mohelkou, Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, Žďárek u Sychrova a Bezděčín u Jablonce nad Nisou (dále též jen „záměr“ nebo „stavba“), s tím, že žadatelka požadoval projednání záměru v režimu zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Dnem podání žádosti bylo u Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) podle § 44 odst. 1 správního řádu, zahájeno územní řízení v předmětné věci.

Ministerstvo usnesením č. j. 49127/2016-83/1/3357 ze dne 21.12.2016 přerušilo podle § 64 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 57 odst. 2 správního řádu územní řízení a to do doby pravomocného ukončení správních řízení o předběžných otázkách, zahájených ministerstvem na základě žádosti žadatelky evidované pod č.j. MMR-33550/2016-83/2390. V daném případě byly předběžnými otázkami probíhající správní řízení o povolení výjimek z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy v zastavěném území vymezeném územními plány obcí Kvítkov, Sosnová, Brniště, Janův Důl a města Zákupy nad zem.

Ministerstvo uvádí, že podle § 90 stavebního zákona platí, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Při posuzování žádosti žadatelky dospělo ministerstvo k závěru, že záměr konkretizovaný v doložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí není v souladu s požadavky uvedenými v § 90 písm. a) stavebního zákona, tj. že není v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, konkrétně s Územním plánem obce Holany, a s požadavky

uvedenými v § 90 písm. b) téhož zákona, tj. že není v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Záměr označený „Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín“ je záměrem republikového významu, který je obsažen v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, v kapitole Elektroenergetika pod bodem (149) označen jako E 10 – koridory pro vedení 400 kV v trasách Vyškov – Chotějovice a dále koridory pro dvojitá vedení 400 kV v trasách Výškov – Babylon, Výškov – Čechy – střed a Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. V Politice územního rozvoje České republiky jsou stanoveny úkoly pro územní plánování na úrovni územně plánovací dokumentace krajů pro Ústecký kraj, Liberecký kraj a Středočeský kraj, a to upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

V Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“), které vydalo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 13.12.2011 usnesením č. 466/11/ZK jako opatření obecné povahy, a které nabyly účinnosti dne 22.01.2012, je v textové i grafické části posuzovaný záměr pod označením *PUR03 – zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon – TR Bezděčín*. Vymezení záměru v dokumentaci pro územní řízení je v souladu s jeho vymezením v ZÚR LK.

Dále ministerstvo přistoupilo k ověření souladu záměru s územně plánovací dokumentací dotčených obcí, přičemž dospělo k závěru, že záměr není v souladu s Územním plánem obce Holany, ve znění Změny č. 3, který nabyl účinnosti dne 11.08.2012. V textové části územního plánu je v části *D2 Koncepce technické infrastruktury* definován záměr žadatelky jako *Označení lokality 3/2 – Trasa nového dvojitého vedení VVN 400 kV v úseku ES Babylon – stožár č. 6*. V grafické části územního plánu je pak záměr znázorněn ve výkresu *Hlavní výkresu č. 1/A, 1/B*.

Ministerstvo provedlo porovnání žadatelkou navrženého umístění záměru v předložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí s jeho vymezením v grafické části územně plánovací dokumentace obce Holany a zjistilo, že část záměru je navrhována mimo vymezený koridor. Porovnáním návrhu trasy záměru a koridoru vymezeného vydanou územně plánovací dokumentací (který je vymezen linií) bylo zjištěno, že navržené umístění předmětné stavby se mírně v celé trase (cca od stožáru č. 1 po stožár č. 7), odchyluje od koridoru vymezeného v grafické části Územního plánu obce Holany. Nesoulad stavby s Územním plánem obce Holany je zjevný např. z výkresu nazvaného jako Celkový situační výkres 1/29, který ověřil Ing. Petr Průšek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0201558.

Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona platí, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Obec Holany postupovala v souladu se stavebním zákonem a také ZÚR LK, když v územním plánu upřesnila koridor

daný v ZÚR LK pro daný záměr. Územním plánem zpřesněný koridor žadatelkou navrhovaný záměr nerespektuje, neboť je ve výše uvedeném staničení navrhován mimo tento koridor. Skutečnost, že záměr akceptuje celým svým rozsahem koridor vymezený ZÚR LK nic nemění na faktu, že je záměr přesto v rozporu s Územním plánem obce Holany, který nabyl účinnosti až po vydání ZÚR LK. Ministerstvo zároveň uvádí, že přestože je koridor v územním plánu obce vymezen liniově, nejedná se o podrobnost náležející svým obsahem územnímu rozhodnutí, neboť v měřítku územního plánu nemůže být daná linie v podrobnosti, která náleží právě územnímu rozhodnutí, tedy přesným umístěním stavby v území.

Ministerstvo dále konstatuje, že jedním z cílů územního plánování je podle § 18 odst. 4 stavebního zákona ve veřejném zájmu ochrana a rozvoj přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ministerstvo má za to, že způsobem vymezení koridoru v Územním plánu obce Holany dává pořizovatel srozumitelnou formou najevo záměr chránit nezastavěné území. Je tedy zřejmá snaha pořizovatele územního plánu vymezením koridoru v určité trase, čímž dojde k minimalizaci zásahu do nezastavěného území a minimalizaci budoucího omezení práv vlastníků předmětných pozemků. Žadatelka návrhem umístění záměru bez opory v platné územně plánovací dokumentaci mění a rozšiřuje zásah do nezastavěného území, což je v přímém rozporu s jedním z cílů územního plánování, a tedy i v rozporu s § 90 písm. b) stavebního zákona.

Ministerstvo také připomíná, že podle § 76 odst. 2 stavebního zákona platí, že každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb, za tímto účelem si může vyžádat územně plánovací informaci, nejsou-li mu podmínky využití území a vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu známy. Ministerstvo konstatuje, že žadatelka v podané žádosti nerespektuje § 90 stavebního zákona a navrhuje umístit záměr, který nad míru nezbytně nutnou omezuje práva vlastníků pozemků dotčených stavbou a vlastníků, jejichž práva by mohla být umístěním záměru přímo dotčena.

Po zjištění nesouladu předmětného záměru s požadavky uvedenými v § 90 písm. a), b) stavebního zákona ministerstvo již neprovádělo další dokazování, a to s ohledem na § 51 odst. 3 správního řádu, dle kterého je-li v souladu s požadavky § 3 zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí další dokazování a žádost zamítne. K tomu ministerstvo dodává, že zjištěný nesoulad s požadavky uvedenými v § 90 písm. a) stavebního zákona nelze odstranit v rámci postupu dle § 86 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 45 odst. 2 správního řádu, tj. vyzvat žadatelku k doplnění předmětné žádosti o vydání územního rozhodnutí, resp. k odstranění jejích vad a nedostatků, neboť v územním řízení, které je řízením o žádosti, se uplatňuje dispoziční zásada, podle které disponuje s předmětem územního řízení výhradně žadatel.

Na základě výše uvedeného ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, které se oznamuje pouze žadateli, neboť zamítnutí žádosti, čili neschválení žadatelova záměru, se dotýká pouze žadatele a nedotýká se žádných práv ani oprávněných zájmů ostatních účastníků územního řízení, jejichž okruh vymezuje § 85 stavebního zákona.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 odst. 1 ve spojení s § 81 správního řádu podat rozklad, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení) podáním učiněným u Ministerstva pro místní rozvoj, Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1. O rozkladu rozhoduje ministryně pro místní rozvoj.

otisk úředního razítka

Mgr. Jiří Pešák

vedoucí oddělení územně a stavebně správního IV
v odboru územně a stavebně správním

Doručuje se účastníku řízení do vlastních rukou:

ČEPS Invest, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

(zástupce společnosti ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10)