Příloha č. 4

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro záměr vedení přenosové soustavy V412/812

Praha dne 26. června 2019
Č. j.: MZP/2018/500/2293
Sp. zn.: ZN/MZP/2017/500/74

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru	**V412 – zdvojení vedení**
2. Kapacita (rozsah) záměru	Záměrem je zdvojení vedení zvlášť vysokého napětí 400 kV s provozním označením V412, které propojuje rozvodny Hradec a Řeporyje. Nové vedení bude převážně navrženo v trase stávajícího jednoduchého vedení, v úsecích, kde bude dvojité vedení realizováno ve stávající trase, budou v maximální možné míře umístěny nové stožáry do původních stožárových míst jednoduchého vedení. Navržená základní délka **doporučeného řešení** – **varianty 1 se subvariantou Rynholec a subvariantou TR Řeporyje** je cca 99,4 km s celkem 313 stožáry, z toho 132 stožárů bude umístěno v nových stožárových místech. V případě, že by nebylo možné realizovat subvariantu TR Řeporyje, by trasa vedení měla celkem 314 stožárů, z toho 133 stožárů by bylo umístěno v nových stožárových místech.
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1	Kategorie I, bod 84 – „Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu (tj. pro danou kategorii 15 km)"
4. Umístění záměru	Kraj: Ústecký, Středočeský, hl. m. Praha Obec: Blšany, Podbořany, Čeradice, Chbany, Nové Sedlo, Rokle, Beroun, Nové Strašecí, Řevnice, Stochov, Kněževes, Liteň, Mšec, Běleč, Bratronice, Děkov, Hořesedly, Hořovičky, Hředle, Chrášťany, Chyňava, Chýnice, Kamenné Žehrovice, Kolešovice, Koněprusy, Korno, Krupá, Krušovice, Lány, Lhota, Loděnice, Lužce, Malé Kyšice, Měňany, Mořina, Mšecké Žehrovice, Nesuchyně, Ořech, Roblín,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Rynholec, Řevničov, Svatý Jan pod Skalou, Svinaře, Tetín, Třtice, Tuchlovice, Vráž, Vysoký Újezd, Žilina, Zadní Třebaň, Zbuzany, Železná, Žilina, MČ Praha – Řeporyje, MČ Praha - Slivenec
k.ú.: Rokle, Poláky, Přeskaky, Sedčice, Kličín, Kněžice u Podbořan, Neprobylice u Kaštic, Pšov u Podbořan, Sýrovice, Liběšovice, Blšany, Sířem, Stachov u Blšan, Soběchleby u Podbořan, Malá Černoc, Vrbice u Hořoviček, Děkov, Hořešedly, Hokov, Kolešovice, Kněževes u Rakovníka, Chrášťany u Rakovníka, Nesuchyně, Krupá, Hředle, Krušovice, Řevničov, Třtice u Nového Strašecí, Mšec, Mšecké Žehrovice, Nové Strašecí, Rynholec, Honice, Stochov, Vašírov, Lány, Tuchlovice, Kamenné Žehrovice, Žilina, Lhota u Kamenných Žehrovic, Bratronice u Kladna, Malé Kyšice, Chyňava, Libečov, Železná, Lhotka u Berouna, Vráž u Berouna, Loděnice u Berouna, Svatá Jan pod Skalou, Lužce, Vysoký Újezd u Berouna, Kuchař, Trněný Újezd, Beroun, Tetín, u Berouna, Koněprusy, Tobolka, Měňany, Korno, Liteň, Běleč u Litně, Svinaře, Zadní Třebaň, Roblín, Chýnice, Zbuzany, Ořech, Řevnice, Zadní Kopanina, Slivenec

5. **Obchodní firma oznamovatele** ČEPS, a.s.
6. **IČ oznamovatele** 257 02 556
7. **Sídlo (bydliště) oznamovatele** Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad dle § 21 písm. c) zákona (dále jen „příslušný úřad")

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„V412 – zdvojení vedení".

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

PODMÍNKY PRO FÁZI PŘÍPRAVY ZÁMĚRU

1. Záměr bude navržen ve variantě 1 (dle dokumentace) se subvariantou trasy Rynholec a subvariantou trasy TR Řeporyje. Případné vedení trasy v úseku subvarianty TR Řeporyje podle řešení v základní variantně č. 1 se povoluje pouze v případě, že nebude možno prokazatelně subvariantu TR Řeporyje realizovat vzhledem k nesouhlasu vlastníka

dobývacího prostoru Zadní Kopanina, nebo Obvodního báňského úřadu pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského.

2. V území, kde trasa vedení prochází EVL Karlštějn – Koda navrhnout realizaci záměru a požadavky pro provoz tak, aby byla minimalizována možnost poškození dvou přírodních stanovišť v roli předmětu ochrany této EVL (9170, 9180). Vzhledem k profilu trasy v tomto úseku (překlenutí hlubokého území) lze i při zohlednění legislativních požadavků omezit kácení stromů na minimum nezbytné pro výstavbu a následný bezpečný a spolehlivý provoz. Rozsah a omezení kácení při výstavbě a následném provozu a údržbě projedná vlastník a provozovatel přenosové soustavy v další fázi projektu s AOPK. Dohodnutý způsob údržby při provozu ZVN bude zapracován do provozního řádu V412.
3. Do projektu stavby navrhnout při překlenutí hlubokých zalesněných údolí rozsah kácení pro výstavbu a rozsah ořezů a kácení v průběhu provozu na minimum nezbytné pro bezpečný a spolehlivý provoz. Takto navržený rozsah údržby bude zapracován do provozního řádu V412.
4. K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby použít matné šedozelené barvy s odstíny RAL 6011, alternativně DB 601 a DB 602, použití barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel.
5. V projektu organizace výstavby navrhnout pro přístupové cesty v maximální míře stávající komunikace a polní cesty a při jejich návrhu zohlednit omezující podmínky týkající se ochrany přírody, včetně ochrany lesních porostů a minimalizace dočasných záborů ZPF i PUPFL. Součástí projektu organizace výstavby bude i návrh míst pro čistění vozidel před výjezdem ze staveniště, požadavky na pohyb mechanizmů na staveništích a podmínky pro výstavbu v blízkosti vodních toků, mokřadů a rybníků, včetně. Projekt bude prokazatelně projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.
6. Projekt realizace záměru bude navržen tak, aby byly minimalizovány zábory biotopů v okolí vodotečí a v dalších lokalitách citlivých z hlediska ochrany přírody.
7. Stavební dvory a meziskládky nesmí být zřizovány v EVL, v záplavových územích vodních toků a v místech, ze kterých by mohlo dojít při deštích ke splachu vody do vodních toků. Možnost jejich umístění v lokalitách citlivých z hlediska ochrany přírody je nutno prokazatelně odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody.
8. Na základě výsledků monitoringu prováděného v úseku vedení mezi TR Hradec u Kadaně a silnicí mezi lomovými body R2 a R5 (který bude proveden v rámci monitoringu na vedení V411) navrhnout v případě potřeby pro minimalizaci střetů ptáků s elektrickým vedením optické prvky na zemních lanech. Návrh ochranných opatření bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.
9. V úseku vedení V412 mezi stožáry 177 – 182, kde trasa v prostoru Lán prochází cca 400 m od hranic PO Křivoklátsko, bude proveden před realizací záměru alespoň dvouletý ornitologický monitoring mortality ptáků způsobené střety s elektrickým vedením. Následně budou v případě potřeby navržena opatření k minimalizaci střetů ptáků s elektrickým vedením pomocí optických prvků na zemních lanech. Návrh ochranných opatření bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.
10. V lokalitách, kde posuzovaný záměr prochází přes chmelnice, zajistit uzemnění s odpovídajícími parametry (povinnost uzemnění kovových konstrukcí, např. chmelnic, vinic apod. v blízkosti vedení dle platných technických norem).

11. Pro provádění stavby na území hl. m. Prahy bude zpracován plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., s tím, že bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před zahájením stavby.

PODMÍNKY PRO FÁZI REALIZACE (VÝSTAVBY) ZÁMĚRU

12. Při montáži nového vedení používat technologii zatahování pomocným lankem. V lokalitách citlivých z hlediska ochrany přírody zajistit dopravu prvního lanka takovým způsobem, aby nemohlo dojít k poškození terénu a ohrožení chráněných druhů fauny a flóry.
13. Po dobu realizace výstavby záměru bude investorem zajištěn „biologický stavební dozor", který bude prováděn způsobilou osobou k zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody. Kontrolovat bude plnění podmínek obsažených v tomto závazném stanovisku a v rozhodnutích orgánů příslušných k vedení navazujících řízení, v projektu stavby a v havarijním a povodňovém plánu. Biologický dozor bude rovněž operativně řešit ochranu volně žijících druhů živočichův průběhu stavby (návrh transferu obojživelníků v období rozmnožování, popř. po dobu a rozsah pozastavení výstavby, kontrolní průzkum hnízdišť ptáků apod.). Dále bude sledovat, aby nedošlo k ohrožení biotopů v okolí vodních toků a ve vodních tocích, realizaci terénních úprav, bude odsouhlasovat technické řešení dopravy prvního lanka pro zatahování vedení v úsecích citlivých z hlediska ochrany přírody. Dále bude působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zvláště při vytyčování stožárových míst, příjezdových tras, demontáži a montáži stožárů nebo při terénních úpravách. V lokalitách citlivých z hlediska ochrany přírody bude přebírat realizovaná rekultivační opatření.
14. Pro ochranu proti neúmyslným usmrcováním ptáků na hnízdech, nechtěné likvidaci snůšek, rušení či jiným zásahům do jejich přirozeného vývoje je nutné dle § 5a a § 50 zákona č. 114/1992 S., o ochraně přírody a krajiny, provádět kácení stromů a stavební činnosti v identifikovaných místech výskytu ptáků mimo dobu hnízdění ptáků a rozmnožování většiny terestrických živočichů, tj. mimo období od 15. 3. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku není nutné dodržet, pokud před konkrétním stavebním zásahem bude v konkrétním biotopu proveden kontrolní průzkum biologického dozoru, který vyloučí reprodukci živočichů a zaručí minimalizaci negativních dopadů výstavby. Před započetím kácení provede biologický dozor průzkum doupných stromů – dřevin s obvodem nad 200 cm s cílem zjištění dutin osídlených bezobratlými živočichy. Při výskytu živočichů navrhne opatření pro jejich ochranu.
15. Při realizaci záměru při křížení s EVL Karlštejn – Koda je nutno dodržovat všechna navržená opatření na minimalizaci zásahů do EVL a minimalizaci kácení stromů. Během výstavby této části záměru musí být přizvána odborně způsobilá osoba, která bude vykonávat biologický dozor.
16. Při křížení vedení s PP Syslí louky nebudou do tohoto území umístěny stožáry. Dále je nutno k ochraně populace syslů dodržet následující podmínky
    a. Termínové omezení provádění stavebních činností (práce mohou probíhat v období srpen – duben);
    b. Omezení pojezdů techniky na nezbytnou míru (pouze při tažení vodičů);
    c. Zákaz vjezdu těžké kolové techniky do lokality PP Syslí louky.
17. Všechny stavební stroje musí být mimo pracovní dobu lokalizovány mimo zátopovou oblast.

18. Před zahájením stavebních prací na území EVL a ve vzdálenosti 50 m od jejich hranic budou vytyčeny přístupové komunikace pro pohyb mechanizace, které budou schváleny příslušným orgánem ochrany přírody. Případné nutné úpravy těchto tras musí být schváleny biologickým dozorem stavby.
19. Do havarijního plánu kromě jiného začlenit požadavky na použití strojů s biologicky odbouratelnými mazivy a požadavky pro případ havárie při úniku pohonných látek a olejů.
20. Před započetím výstavby informovat obyvatele v osmi lokalitách určených v příloze č. 4 Dokumentace (Hluková studie pro výstavbu), o provádění stavebních prací, při kterých bude docházet ke zvýšení hluku v území.
21. Z důvodu blízkosti posuzovaných objektů u stožáru č. 220 (Chyňava, č.e. 1 a Chyňava, č.e. 4) budou stavební práce při demolici probíhat s časovým omezením mechanizmů, je uvažováno s omezením reálné práce hlučných strojů na 5 h během jednoho dne. V lokalitách, kde je vedení vedeno do 200 m od obydleného území, je nutné přerušení prací v době 21:00 – 7:00.
22. V průběhu provádění stavebních prací přijmout organizační opatření, která povedou ke snížení prašnosti, např. kropení manipulačních ploch a staveniště v době sucha, čištění automobilů vyjíždějících z prostorů staveniště, zaplachtování sypkých nákladů, čištění komunikací apod., viz opatření BD – Omezení prašnosti ze stavební činnosti z Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha, zónu Střední Čechy a zónu Severozápad.
23. Po dokončení stavebních a montážních prací provést neprodleně rekultivaci povrchů do původního stavu. V lokalitách citlivých z hlediska ochrany přírody je nutno rekultivaci povrchů projednat s biologickým dozorem.

PODMÍNKY PRO FÁZI PROVOZU ZÁMĚRU

24. Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu, který bude zohledňovat i minimalizaci kácení v rozsahu nezbytném pro bezpečný a spolehlivý provoz záměru.
25. V zájmu minimalizace vizuálních vlivů konstrukcí stožárů na krajinu používat při údržbě či rekonstrukci stožárů (s výjimkou případného výstražného značení stožárů) nátěry matnou šedozelenou barvou s odstíny RAL 6011, alternativně DB 601 a DB 602.

Podmínky při zrušení záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení záměru, proto nejsou stanoveny.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí.

26. Provádět monitoring a v případě potřeby likvidaci invazních druhů a plevelů po dobu 2 let od dokončení stavby. V případě jejich výskytu zajistit souhlasem majitele pozemku v rámci údržby ochranného pásma vedení jejich dokonalou likvidaci dle metodik AOPK. Účinek těchto opatření bude potvrzen následným monitoringem.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem posuzování je zdvojení vedení zvlášť vysokého napětí 400 kV (provozní označení V412, po realizaci záměru pak V412/812), které propojuje rozvodny Hradec a Řeporyje. Nové vedení je převážně navrženo v trase stávajícího jednoduchého vedení, v úsecích, kde bude dvojité vedení realizováno ve stávající trase, budou v maximální možné míře nové stožáry umístěny do původních stožárových míst jednoduchého vedení. Důvodem realizace záměru je plánovaný rozvoj základny v severních a severozápadních Čechách spolu s plánovaným rozvojem spotřeby v oblasti Prahy a blízkého okolí. Záměr je pak vyvolán požadavkem na spolehlivost provozu elektrizační sítě při posílení schématu přenosové soustavy přenášející výkon ze severozápadu jižním a východním směrem. Posílení profilu přenosové soustavy mezi stávajícími rozvodnami 420 kV Hradec západ a Řeporyje prostřednictvím zdvojení stávajícího vedení 400 kV vyvede výkon stávajících i plánovaných zdrojů v severozápadních Čechách. Zdvojené vedení zaústěné do zrekonstruované rozvodny Hradec umožní navýšení možností rekonfigurace v této rozvodně. Realizace posílení vedení je systémovým opatřením v rozvoji přenosové soustavy, která zvýší a zaručí spolehlivost a efektivnost provozu přenosové soustavy.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále jen „MŽP OVSS I") obdrželo od oznamovatele, společnosti ČEPS, a.s. dne 2. 6. 2017 (doplnění pak předloženo dne 22. 6. 2017) oznámení záměru „V412 – zdvojení vedení", na základě kterého zahájilo dopisem č.j. MZP/2017/500/137 ze dne 21. 7. 2017 zjišťovací řízení. Vzhledem k zařazení záměru dle § 4 odst. 1 písm. a) (záměry vždy podléhající posouzení) vydalo MŽP OVSS I dne 25. 9. 2017 závěr zjišťovacího řízení č.j. MZP/2017/500/717, kterým stanovilo, že předmětný záměr bude podléhat posuzování dle zákona EIA.

V návaznosti na uvedený závěr zjišťovacího řízení předložil oznamovatel dne 7. 12. 2018 MŽP OVSS I dokumentaci k příslušnému záměru, zpracovanou Ing. Vladimírem Zadražilem, PhD, držitelem autorizace dle § 19 zákona EIA. Nejvýznamnější vlivy byly podrobně posouzeny ve specializovaných studiích, které byly nedílnou součástí dokumentace (Hluková studie, září 2018 – Ing. Václav Volejník; Posouzení elektromagnetických vlivů, září 2018 – Ing. Martin Švancar; Posouzení vlivu na zdraví, září 2018 – MUDr. Jaroslav Volf; Biologické hodnocení, září 2018 – Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.; Posouzení vlivů záměru na ptačí oblasti a evropsky významné lokality dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, září 2018 – Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.; Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, září 2018 – Prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.)

Zpracovatel dokumentace vyhodnotil jako nejvýznamnější negativní vlivy záměru vlivy na krajinný ráz, evropsky významné lokality a chráněná území, zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Při dodržení navržených opatření však s realizací záměru souhlasí a z posouzených variant považuje za optimální realizaci varianty 1 se subvariantou Rynholec a subvariantou TR Řeporyje.

MŽP OVSS I rozeslalo dopisem ze dne 14. 12. 2018 č.j. MZP/2018/500/2299 informaci o zveřejnění dokumentace dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC") a dotčeným orgánům (dále jen „DO") ke zveřejnění a k vyjádření. Středočeský kraj spolu s Ústeckým krajem zveřejnily informaci o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet na své úřední desce dne 19. 12. 2018., hlavní město Praha pak dne 20. 12. 2018.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 21 vyjádření (z toho 7 DÚSC, 11 vyjádření DO a 3 vyjádření věcných odborů MŽP), 2 vyjádření pak byla zaslána po uplynutí zákonné lhůty pro vyjádření (uplynula 21. 1. 2019). Veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila. Jediné nesouhlasné vyjádření bylo od obce Vráž (viz dále). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 4. 2. 2019 MŽP OVSS I pověřilo zpracováním posudku o vlivem záměru na životní prostředí (dále jen „posudek") Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 15700/4161/OEP/92, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 35055/ENV/16). Dne 5. 2. 2019 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Vzhledem ke skutečnosti, že k dokumentaci záměru nebylo MŽP OVSS I doručeno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti (nesouhlasné vyjádření bylo doručeno pouze od dotčené obce Vráž), s odkazem na znění ust. § 17 odst. 1 zákona MŽP OVSS I nenařídil konání veřejného projednání.

Dne 6. 4. 2019 byl příslušnému úřadu předložen posudek zpracovaný dle § 9 a přílohy č. 5 zákona držitelem autorizace Ing. Richardem Kukem. Součástí posudku bylo také oponentní Posouzení vlivů záměru na EVL a PO, zpracované Mgr. Stanislavem Mudrou v březnu 2019.

Zpracovatel posudku se na základě dokumentace, upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem záměru a vyjádření k dokumentaci ztotožnil se závěrem dokumentace, tj. že lze pro záměr vydat souhlasné stanovisko při splnění navržených podmínek za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného, dokumentace spolu s přílohami, vyjádření k dokumentaci a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko. Odůvodnění preference realizované varianty pak v následující kapitole pro každou složku životního prostředí zvlášť (souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. 1 má za úkol zajistit realizaci záměru v optimálním trasovém vedení z pohledu vlivů záměru na životní prostředí. Základní varianta subvarianty TR Řeporyje je však v přímém kontaktu s PP Zmrzlík (hrozí přímé vlivy v podobě kácení dřevin), proto je preferována subvarianta, která by konfliktu s PP Zmrzlík zabránila, tato však předpokládá interakci se záměrem rozšíření DP Zadní Kopanina. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 2 je stanovena s cílem minimalizovat zásahy do EVL Karlštejn-Koda jak v období výstavby, tak při provozu záměru tak, aby byla minimalizována možnost poškození dvou přírodních stanovišť v roli předmětu ochrany této EVL (9170, 9180). EVL Karlštejn – Koda leží přímo v trase vedení V412, porosty by tak případě obvyklých postupů byly přímo ohroženy, vzhledem k profilu trasy, který v daném území předpokládá překlenutí hlubokého údolí, lze však omezit kácení na nezbytné minimum. Požadavek vychází z posouzení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA.

Podmínka č. 3 - Cílem opatření je při dodržené bezpečnosti provozu navrhovaného záměru ZVN minimalizovat rozsah kácení a ořezy stromů při přechodu vedení přes hluboká údolí. Požadavek vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínky č. 4 - Splnění požadavku zajistí optimální začlenění stožárů do území a tím bude minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz. Požadavek vychází z posouzení vlivu záměru na krajinný ráz uvedený v dokumentaci.

Podmínka č. 5 - Požadavek má za úkol zajistit minimalizaci záborů pozemků pro přístupové trasy na staveniště stožárů a zajistit, aby jejich trasy byly vedeny s ohledem na maximální snahu ochrany přírody. Současně stanovuje požadavky na ošetření vozidel a dalších stavebních strojů tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na veřejné komunikace a došlo k eliminaci emisí prachu do okolí výstavby. Požadavky vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 6 - Požadavek má eliminovat zbytečné dočasné zábory biotopů v okolí vodotečí a v dalších lokalitách citlivých z hlediska ochrany přírody. Zábory by mohly ovlivnit fauny a floru v místě těchto záborů a v jejím bezprostředním okolí. Požadavky vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 7 - Požadavek stanovuje podmínky pro umístění stavebních dvorů a meziskládek tak, aby nemohly negativně ovlivnit EVL ani vodní toky (především v souvislosti s povodněmi či přívalovými dešti). Současně podmiňuje možnost jejich umístění v lokalitách citlivých z hlediska ochrany přírody souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody. Požadavky vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 8 - Podmínka zajišťuje provedení monitoringu, na základě kterého bude v případě potřeby na ochranu ptáků před střety s elektrickým vedením navrženo osazení optických prvků na zemnících lanech. Osazení těchto prvků by bylo součástí výstavby V412. Požadavek vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 9 - Podmínka zajišťuje ochranu ptáků před střety s elektrickým vedením. Jejich osazení by bylo provedeno v případě, že prováděné monitoringy potvrdí potřebu realizace těchto opatření. Současně by na základě výsledků monitoringu byl určen optimální rozsah těchto opatření, která by byla realizována v rámci výstavby V412. Požadavek vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 10 - Podmínka zajištuje nutnost splnění požadavků norem, které nejsou obecně závazné, na ochranu chmelnic a podobných území při křížení s V412. Podmínka vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 11- Cílem této podmínky je zajistit zpracování plánu opatření pro případ havárie podle uvedeného zákona. Podmínka byla stanovena na základě požadavku MHMP, odboru ochrany prostředí z hlediska ochrany vod, který je uveden ve vyjádření z 15.1.2019.

Podmínka č. 12 - Zatahování elektrických vodičů pomocí pomocného lanka eliminuje nutnost pojezdu strojů po trase vedení. Tím dojde při výstavbě k minimalizaci zásahů do stávajících povrchů v trase vedení. Při přechodech vodotečí, údolí, apod. to umožňuje prakticky eliminovat zásah do území pod vedením a v kombinaci s vyloučením výstavby obslužné komunikace a kácení stromů v trase vedení tak nedochází prakticky k žádným negativním vlivům na faunu, flóru a vodní toky v trase ZVN. Požadavek vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 13 - Podmínka zajišťuje účast biologického stavebního dozoru, který musí být vykonáván odborně způsobilou osobou. Biologický dozor zejména kontroluje plnění podmínek

uložených ve stanovisku a v projektu, které jsou zaměřeny na ochranu fauny, flóry a ekosystémů. Zároveň má právo podmínky upravovat na základě aktuálního stavu v území a aktuálních účinků stavby. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínky č. 14 - Podmínka stanovuje období povoleného kácení stromů a omezení stavební činnosti v identifikovaných místech výskytu ptáků mimo dobu hnízdění ptáků a rozmnožování většiny terestrických živočichů, tak aby tato doba hnízdění a rozmnožování nebyla narušena. Současně umožňuje biologickému dozoru toto období dle aktuálních podmínek v lokalitě upravit. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 15 - Podmínka zajišťuje ochranu EVL Karlštejn – Koda při výstavbě. Navazuje na podmínku č. 2, kde budou v rámci projektové přípravy stavby navržena potřebná technická opatření. Jejich splnění bude kontrolovat biologický dozor. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 16 - Podmínka zajišťuje minimalizaci negativních vlivů na území PP Syslí louky. Rozsahem požadavků odpovídá Biologickému hodnocení v dokumentaci a projednání s AOPK.

Podmínka č. 17 - Podmínka zajištuje ochranu vodotečí a předchází haváriím, které by mohly vzniknout při zatopení stavebních strojů při povodních v mimopracovní době. Podmínka vychází z dokumentace.

Podmínka č. 18 - Požadavek zajišťuje ochranu lokalit EVL před negativními vlivy vznikajícími při pojíždění staveništní techniky. Podmínka vychází z dokumentace.

Podmínky č. 19 - Požadavek zajišťuje minimalizaci negativních dopadů na staveniště (ale např. i na vodoteče či půdu v okolí staveniště) při úniku provozních kapalin ze stavebních strojů. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku

Podmínky č. 20 - Požadavek má za úkol zajistit informovanost místních obyvatel o realizaci hlučných stavebních prací v blízkosti jejich objektů a to v osmi lokalitách, které byly v rámci Hlukové studie vytypovány a vyhodnoceny jako nejvíce negativně ovlivněné. V ostatních lokalitách bude u chráněných objektů hluk z výstavby mnohem méně výrazný, nicméně informováním obyvatel i v dalších lokalitách lze předejít případným stížnostem obyvatel. Podmínka vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 21 - Podmínka omezuje dobu výstavby u stožáru č.220 a dále omezuje výstavbu v nočním období v místech v blízkosti obytných území (tento stožár nejblíže obytným stavbám, hrozí tak ovlivnění obyvatel nadměrných hlukem). Podmínka vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 22 - Podmínka zajišťuje minimalizaci sekundární prašnosti do okolí výstavby a podél staveništních komunikací, resp. zajišťuje minimalizaci vlivu prachových částic na ovzduší v nejbližším okolí záměru a jeho vliv na zdraví obyvatel. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 23 - Požadavek má za úkol zajistit co nejrychlejší realizaci rekultivačních prací do dokončení stavebních a montážních prací na vedení ZVN. Povedení rekultivací urychlí zapojení míst negativně ovlivněných stavební činností a současně přispěje k minimalizaci rozšíření invazních druhů rostlin. Podmínka vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 24 - Podmínka má zajistit optimální potřebný rozsah volných pozemků pro zajištění bezpečného a spolehlivého provozu záměru V412 za současného maximálního zohlednění ochrany porostů zvláště v chráněných územích. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 25 - Požadavek navazuje na podmínku č.5, která vychází z požadavků pro ochranu krajinného rázu. Úkolem je zajistit i při údržbě či rekonstrukci stožárů jejich povrchovou úpravu tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na krajinný ráz. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.

Podmínka č. 26 - Podmínka má za úkol eliminovat možnost vzniku a následného rozšíření invazních druhů rostlin, které by se mohly vyskytnou na plochách použitých při výstavbě vedení V412. Rozšíření takových druhů by mohlo mít za následek podstatnou změnu prostředí, ve kterém se invazní druh vyskytne, neboť v tomto prostředí zpravidla nemá konkurenci. Podmínka vychází z dokumentace a výsledků hodnocení v posudku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru a následným provozem.

Vlivy na obyvatelstvo

V rámci Dokumentace bylo provedeno podrobné posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví. Posouzení vyhodnotilo prakticky dva možné nejvýznamnější potencionální negativní vlivy, a to působení elektrického a magnetického pole a hluk.

Posouzení účinků elektrických a magnetických polí bylo provedeno pro 4 vznikající varianty vedení ZVN– vedení 2x400 kV, souběh vedení – V412/812 a V413, vedení V412 (V812) jako jednoduché vedení na stožárech typu Portál 1x400 kV a souběh vedení V412/812 a V411/811 a V420/820. Minimální výška fázových vodičů nad zemí dvojitého vedení byla uvažována na výši 12,5 m nad terénem. Bylo vypočteno, že ve všech reálných případech expozic vně ochranného pásma, nebudou obyvatelé tímto záměrem ohroženi na zdraví. Uvnitř ochranného pásma, tzn. při nejvyšších možných expozicích pod vodiči vedení, bylo zjištěno referenčních hodnot Elim platných v ČR pro vnější elektrická pole.

Byla stanovena pásma vlivu podle ČSN EN 332040:

- pro vedení 2x400 kV se stožáry DUNAJ - 34,2 m na obě strany od osy vedení
- pro vedení pro souběh vedení V413 a V412/812 – -86 m a +33,2 m od osy V412/812.
- pro vedení 1x400 kV se stožáry typu PORTÁL - 36 m na obě strany od osy vedení.
- pro souběh vedení V412/812 a V411/811 a V420/820 – 83 m na obě strany od osy vedení V412/812.

Dodržením minimální výšky fázových vodičů nad zemí a dodržením šíře ochranného pásma bude tedy zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou chráněny proti všem známým zdraví škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb., a v souladu s technickými normami PNE 33 3300 a ČSN 33 2040.

Současně byla v dokumentaci posouzena a stanovena potřebná vyšší výška vodičů nad zemí v blízkosti či křížení se stávajícími objekty. V případě potřeby byla u těchto objektů stanovena výška vodičů nad zemí až 15,5 m.

Záměr se projeví na hluku v území jak při výstavbě, tak při provozu nadzemního vedení, kdy může být zdrojem hluku elektrický výboj na vodičích (koróna) a sršivý zvuk v okolí stožárů s izolátory, ke kterým nejčastěji dochází při nepříznivých klimatických podmínkách (mlha, jinovatka apod.). Nebyl posuzován hluk (aerodynamický) vznikající při otékání proudu vzduchu

kolem vodičů a stožárových konstrukcí. Rychlost větru při kontrolním měřením byla pod 5 m/s. S ohledem na proměnlivost rychlosti a směru větru nelze očekávat zásadní vliv takto vyvolaného hluku na zdraví obyvatel.

Při demontáži základů i výstavbě nových stožárů včetně základů se hladiny hluku pohybují u nejbližších chráněných objektů v rozsahu cca 43,0-65 dB. Na všech lokalitách bude požadovaný hygienický limit v denní době, tj. od 07.00 hod do 21.00 hod při dodržení navržených podmínek splněn. Lze očekávat, že cca 1% osob může být i za výše uvedené situace rušeno (pracovníci po noční směně, ženy a děti zdržující se v prostoru, kde se během dne akustický tlak bude pohybovat kolem 60 dB $L_{Aeq,s}$. Toto krátkodobé zvýšení hluku se na veřejném zdraví prakticky nemůže projevit, i když může být jednotlivci krátkodobě vnímáno negativně.

Z hlediska odhadu výskytu nepříznivých účinků u exponované části populace je možné konstatovat, že vypočtené úrovně hluku z provozu posuzovaného záměru jsou poměrně velmi nízké (max. 34 dB), nedosahují prahových hodnot, které jsou obecně spojeny s nepříznivým ovlivňováním zdraví a pohody obyvatel v denní i noční době.

Zdravotní rizika hluku v etapě výstavby i při provozu záměru nejsou významná a realizaci záměru

lze považovat za akceptovatelnou.

Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních prací se nepředpokládají žádné negativní dopady na sociálně ekonomickou situaci obyvatelstva.

Celkově byly zdravotní vlivy záměru na obyvatelstvo vyhodnocena jako akceptovatelné.

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy záměru na ovzduší budou při výstavbě vznikat hlavně při demoličních a výkopových a pak provozem staveništní dopravy. S ohledem na rozsah jak demoličních, tak stavebních prací a možné intenzity staveništní dopravy se tyto krátkodobé a prostorově omezené vlivy nemohou nijak významně projevit na kvalitě ovzduší v území. Lokálně se negativně může zvýšit v místech výstavby stožárů zvýšená zejména sekundární prašnost, kterou lze velmi účinně eliminovat dodržováním technologické kázně, především pravidelným zkrápěním příjezdových cest a důkladné očisty vozidel v místě výjezdu ze stavby. Vlastní provoz se na kvalitě ovzduší ani klimatu nemůže prakticky nijak projevit.

Celkově byly vlivy na ovzduší a klima vyhodnocena jako akceptovatelné.

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk v území bude ovlivněn jak při výstavbě, tak provozu záměru. Při demontáži základů stávajících stožárů byly v jednotlivých lokalitách zjištěny hladiny hluku v rozsahu 48,0-65 dB. Ve fázi výkopových prací při výstavbě nových stožárů nadzemního vedení byly vypočteny hladiny hluku do 63 dB (nejnižší hodnoty vycházely pod 35 dB). Při výstavbě bude tedy u chráněných objektů splněn hygienický limit $L_{Aeq,14h}$ = 65 dB pro hluk ze stavební činnosti. Podmínkou splnění limitu o objektů v Chýňavě je omezení reálné práce hlučných strojů na 5 h během jednoho dne – podmínka je začleněna do návrhu opatření.

Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ vyvolané provozem záměru dvojitého vedení V430/830 se u chráněných objektů, popř. u chráněného venkovního prostoru pohybují do 36 dB, tedy spolehlivě pod hygienickým limitem jak pro den/noc 50/40 dB.

Posouzení účinků elektrických a magnetických polí bylo provedeno pro 4 vznikající varianty vedení ZVN– vedení 2x400 kV, souběh vedení – V412/812 a V413, vedení V412 (V 812) jako jednoduché vedení na stožárech typu Portál 1x400 kV a souběh vedení V412/812 a V411/811 a V420/820. Minimální výška fázových vodičů nad zemí dvojitého vedení byla uvažována na výši 12,5 m nad terénem. Bylo vypočteno, že ve všech reálných případech expozic vně ochranného pásma, nebudou obyvatelé tímto záměrem ohroženi na zdraví. Uvnitř ochranného pásma, tzn. při nejvyšších možných expozicích pod vodiči vedení, bylo zjištěno překračování referenčních hodnot Elim platných v ČR pro vnější elektrická pole.

Byla stanovena pásma vlivu podle ČSN EN 332040:

- pro vedení 2x400 kV se stožáry DUNAJ - 34,2 m na obě strany od osy vedení
- pro vedení pro souběh vedení V413 a V412/812 – -86 m a +33,2 m od osy V412/812.
- pro vedení 1x400 kV se stožáry typu PORTÁL - 36 m na obě strany od osy vedení.
- pro souběh vedení V412/812 a V411/811 a V420/820 – 83 m na obě strany od osy vedení V412/812.

Dodržením minimální výšky fázových vodičů nad zemí a dodržením šíře ochranného pásma bude tedy zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou chráněny proti všem známým zdraví škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb., a v souladu s technickými normami PNE 33 3300 a ČSN 33 2040.

Současně byla v dokumentaci posouzena a stanovena potřebná vyšší výška vodičů nad zemí v blízkosti či křížení se stávajícími objekty. V případě potřeby byla u těchto objektů stanovena výška vodičů nad zemí až 15,5 m.

Vlastní výstavba nadzemního vedení není zdrojem ionizujícího záření a současně ani provoz nebude zdrojem ionizujícího záření.

Celkově byly vlivy na hluk a vlivy plynoucí z účinků elektrických a magnetických polí považovat za akceptovatelné.

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Trasa vedení kříží celkem 27 vodních toků a 1 vodní plochu. Všechny stožáry jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od vodních toků a jejich břehových partií. V místě umístění stožárů (St.č. 48A; St.č. 49A; St.č. 51A; St.č. 52A; St.č. 53A; St.č. 54A; St.č. 55A – jedná se o úsek, kde bude souběh se stávajícími vedeními před TR Řeporyje) do ochranných pásem vodních zdrojů bude lokalizace dočasných deponií projednána s příslušnými úřady. Stožáry jsou navrženy mimo zátopová území.

Vodní toky nebudou během výstavby přejížděny mimo stávající mostní objekty. S výstavbou provizorních přemostění vodních toků se v projektové přepravě záměru neuvažuje.

Vlivy na podzemní vody budou s ohledem na velikost a hloubku základových patek a možnou vzdálenost lokálních vodních zdrojů zcela nevýznamné.

K významnějším negativním vlivům na povrchové a podzemní vody by mohlo dojít v období výstavby, a to zejména při realizaci v blízkosti vodních toků. Lokální negativní ovlivnění jakosti povrchových vod je teoreticky možné splachem dočasně deponovaných zemin. Toto nebezpečí by mělo být eliminováno požadavkem začleněným do podmínek.

K lokálnímu ovlivnění by mohlo dojít i haváriemi na stavbě – únik nebezpečných látek, atd. Tato problematiky by měla být standardně dostatečně řešena v podmínkách výstavby daných v

dalších stupních povolování výstavby a v havarijním plánu pro období výstavby. Na základě požadavku Odboru ochrany prostředí hl. m. Prahy pro výstavbu na území hl. m. Prahy byla dána podmínka zpracovat plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb.

Při běžném provozu nedochází k ovlivňování jakosti povrchových ani podzemních vod.

Celkově lze proto vlivy na povrchové a podzemní vody (při splnění navržených opatření) považovat za málo významné až nevýznamné a akceptovatelné.

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Vlivy na půdu

Realizace záměru V412 – zdvojení vedení sebou přináší potřebu jak dočasného, tak i trvalého záboru půdy. Dočasný zábor půdy v rámci procesu výstavby záměru bude na jednotlivých místech výstavby organizován tak, aby v jakékoliv z variant trasy nepřesáhla dobu jednoho roku. V případě výstavby záměru se jedná o postupný, rozptýlený a maloplošný zábor.

Dočasné uložení materiálu potřebného pro výstavbu vedení bude řešeno formou pronájmu potřebných ploch či objektů u třetích osob v blízkém okolí trasy záměru V412 – zdvojení vedení. Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace. Od existujících komunikací budou do trasy vedení a ke stožárovým místům stanoveny příjezdové cesty výhradně v koridoru vedení. V rámci výstavby dojde pro potřeby realizace základů stožárů k vynětí ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") v doporučené variantě č.1 se subvariantami rozsahu cca 1,14 ha (bez subvariant by to bylo 1,17 ha). Varianta č.2 má cca stejné požadavky na zábory ZPF. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL") v rozsahu cca 0,09 ha bez ohledu na variantní či subvariantní provedení. Zásadním pozitivním přínosem z hlediska ZPF je preference varianty 1, při které dochází k obnově ZPF o celkové rozloze cca 0,5 ha v důsledku demontáže stávajícího jednoduchého vedení. Dále při realizaci varianty 1 dochází k obnově PUPFL o celkové rozloze cca 0,04 ha v důsledku demontáže stávajícího jednoduchého vedení a dále k zániku dočasného omezení PUPFL v důsledku zániku ochranného pásma o přibližné rozloze cca 12,19 ha.

Negativní vlivy na půdu při výstavbě (výkopy, staveništní doprava, atd.) budou krátkodobé a při požadované rekultivaci prakticky nevýznamné.

Při běžném provozu nedochází k negativním vlivům na půdu. Vzrostlá zeleň pod vedením i v celém ochranném pásmu musí být z provozních a bezpečnostních důvodů pravidelně odstraňována, přesáhne-li její výška 3 m, čímž je omezena produkční funkce lesních pozemků. Požadavek omezení rozsahu kácení a ořezů při provozu záměru s ohledem na konfiguraci terénu (při křížení vedení s hlubokými údolími) byl začleněn do návrhu stanoviska.

Souhrnně lze vliv na půdu považovat za málo významný s preferencí varianty č.1.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Vlivy na přírodní zdroje

Do horninového prostředí by mohlo v minimálním rozsahu dojít při realizaci výkopů pro základy nových stožárů. Vzhledem k hloubce založení stožárů do 3-3,5 m je tento zásah podmíněn malou mocností zemin. Zásah lze vzhledem k velikosti základových patek a jejich hloubce považovat za zcela nevýznamný.

Záměr V412 – zdvojení vedení prochází chráněnými ložiskovými územími v následujícím rozsahu:

- st.č. 100 – st.č.104 (st. č. 104 již leží mimo polygon CHLÚ) CHLÚ Kněževes (surovina: černé uhlí);
- st.č. 176 v subvariantě Ryhnolac st.č.175A (oba stožáry jsou mimo polygon CHLÚ) až st.č.189 (stožár č. 189 leží mimo polygon CHLÚ) CHLÚ Tuchlovice (surovina: černé uhlí);
- st.č. 261A – st.č. 265A (stožár č. 261A leží mimo polygon CHLÚ) CHLÚ Loděnice (surovina: vápenec);
- st. č. 53A – st.č. 56A (stožár č. 53A leží mimo polygon CHLÚ) CHLÚ Slivenec (surovina: jíly) všechny stožáry leží mimo dobývací prostor Zadní Kopanina a to i pro navrhované rozšíření dobývacího prostoru.

Chráněná ložisková území jsou dotčena pouze okrajově a veškeré aspekty územních střetů budou v dostatečném rozsahu řešeny v rámci navazujících řízení (územní řízení a stavební řízení). V průběhu výstavby Záměru V412 – zdvojení vedení se nepředpokládá, že by mohla nastat kontaminace přírodních zdrojů, vliv záměru na přírodní zdroje lze hodnotit jako nevýznamný a časově a prostorově omezený.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území

V místech pěstování obilnin je vegetace zatížena antropogenními vlivy, zejména používáním herbicidů nebo skládkováním organického materiálu podél polních cest. Z hlediska ruderálních ploch a lesních porostů je možné konstatovat, že žádný z nalezených taxonů není druhem zvláště chráněným a není ani veden v Červeném seznamu cévnatých rostlin ve smysluplných kategoriích ohroženosti (GRULICH 2017).

Komentář ke zjištěným druhům i rodům zvláště chráněných druhů bezobratlých:

Bombus hortorum (čmelák zahradní), B. lapidarius (čmelák skalní), B. terrestris (čmelák zemní) – široce rozšířené a hojné druhy čmeláků. Jsou vázány především na meze a poloruderální plochy s bylinnou vegetací v okolí. Jedná se o létavé druhy s relativně velkou radiací, a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po vynucených úpravách terénu a dokončení stavby se opět na příhodná místa vrátí. Výskyt druhů čmeláků uvedených v Červeném seznamu bezobratlých České republiky (FARKAČ ET AL. 2005) nebyl na hodnoceném území prokázán. Vliv realizace stavby nových stožárů na populace druhu v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska ochrany přírody zanedbatelný a případný náhodný úhyn několika jedinců při stavebních pracích nemůže populace v žádném případě ovlivnit. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Formica pratensis (mravenec luční) a F. sanguinea (m. loupeživý) – rod Formica (mravenec) je chráněn jako celek. Důvodem je obtížné rozlišení jednotlivých druhů tzv. lesních mravenců vytvářejících kupovitá mraveniště. Přítomnost šesti druhů mravenců uvedených v Červeném seznamu bezobratlých živočichů České republiky na hodnoceném území zjištěna nebyla.

Vliv realizace stavby na populace zmíněných druhů v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska ochrany přírody zanedbatelný a případný náhodný úhyn jedinců při stavebních pracích nemůže populace v žádném případě ovlivnit. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Oxythyrea funesta (zlatohlávek tmavý) – dnes běžně rozšířený druh, častý na teplých, výslunných stráních, kde imaga hojně navštěvují květy. V Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (FARKAČ ET AL. 2005, HEJDA ET AL. 2017) není pro své rozšíření, nevyhraněnost k biotopu a absenci ohrožení uveden.

Lokálně byly zaznamenány v pásu cca 100 m pod vedením v délce celé trasy (tedy i mimo stožáry), především na okrajích polí, blízkých ruderálních plochách či v lesních porostech zvláště chráněné druhy bezobratlých uvedených v NDOP – brouci i motýli.

Vliv realizace stavby na populace uvedených druhů v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska ochrany přírody zanedbatelný a případný náhodný úhyn několika jedinců při stavebních pracích nemůže populace v žádném případě ovlivnit. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

V území bylo identifikováno 37 zvláště chráněných druhů obratlovců (5 KO, 21 SO, 11 O). Většina z nich nemá k předmětnému území (linie pod vedením) užší vazbu a je jimi využívána pouze k přeletům, k občasnému získávání potravy apod. U těchto druhů ptáků nelze přepokládat žádné zásadnější ovlivnění zamýšleným záměrem. Přesto lze u několika zvláště chráněných druhů ptáků (ťuhýka obecného, koroptve polní, křepelky polní atd.) předpokládat hnízdění i v lokalitách pod stávajícím vedením nebo v doprovodných porostech u vodních ploch nebo vodotečí. U těchto druhů lze uvažovat případné ovlivnění v době reprodukce. Zmíněný negativní faktor však lze jednoduše eliminovat časovým omezením stavebních a terénních prací, které je rovněž navrženo i v rámci obecné ochrany podle § 5 zákona č. 114/1999 Sb., v platném znění. Obecně je však možné na základě získaných dat konstatovat, že případný negativní dopad uvedeného záměru bude mít vliv i v nejextrémnějším případě pouze na úrovni jedinců a nikoliv populací.

Nejzásadnější potenciální negativní dopad záměru na avifaunu spočívá v likvidaci a trvalém záboru biotopů (zástavba území). Dále může dojít v rámci zemních a stavebních prací k rušení hnízdících ptáků, k neúmyslnému ničení jejich snůšek či usmrcování mláďat. K eliminaci těchto možných dopadů byla navržena ochranná opatření.

Záměr způsobí pouze časově omezené ovlivnění dotčených biotopů, tedy největší rizika v rámci ochrany přírody budou existovat v době příprav, a především realizace záměru. Po jeho dokončení bude stav před zahájením realizace v relativně krátké době obnoven. Velmi brzy budou stanoviště vrácena do původní podoby a charakteru. Dopady možných negativních vlivů jsou většinou eliminovány faktem, že v okolí záměru se zpravidla vyskytují obdobné biotopy v dostatečném množství a rozloze. Nelze tedy předpokládat, že realizace záměru výrazně sníží hnízdní či potravní potenciál území pro zjištěné druhy.

Trasa vedení od TR Hradec u Kadaně do TR Řeporyje prochází převážně zemědělskou krajinou. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, se v koridoru vedení vyskytují dvě Evropsky významné lokality (EVL Doupovské hory, EVL Karlštejn-Koda), dvě přírodní památky (PP Syslí louky u Loděnice a PP Zmrzlík). Koridor vedení dále prochází přes území CHKO Křivoklátsko a opakovaně územím CHKO Český kras.

Zdvojení vedení zachovává stávající trasu a v maximální možné míře využívá stávajících stožárových míst. Nelze tedy předpokládat významný zásah do flóry a biotopů. Jejich ovlivnění bude minimální.

Při výstavbě záměru, především při provádění zemních prací spojených s výstavbou stožárových základů a během výstavby dočasných příjezdových cest dojde k odstranění vegetačního krytu. Vzhledem k tomu, že většina stožárových míst je dobře přístupná a lokalizovaná na zemědělské půdě, lze tyto vlivy považovat za málo významné a v rámci stavebních prací nelze předpokládat významné ovlivnění rostlin.

V CHKO Křivoklátsko a CHKO Český kras je druhové složení v trase vedení významně ochuzeno. Funkce biotopů na základě zadání nebudou výměnou stožárů nadzemního vedení významně negativně ovlivněny (ovlivnění se týká zejména pouze fáze výstavby).

V PP Zmrzlík je trasa vedení zpracována variantně, jedná se o subvariantu TR Řeporyje.

Z hlediska minimalizace vlivu je upřednostňována subvarianta TR Řeporyje, při které je linie pro jednouché vedení V413 vystožárována po levé straně stávajícího vedení V412/V413 v osové vzdálenosti 50 m. Tím jsou minimalizovány konflikty v podobě realizace a udržování ochranného pásma vedeni u stromové zeleně PP Zmrzlík. Varianta, při které je jednoduché vedení vystožárováno po pravé straně stávajícího vedení V412/413 je z hlediska vlivů rizikovější, a to díky nutnosti zásahů do PP Zmrzlík (udržování ochranného pásma), nicméně i tato varianta je podmínečně přípustná.

V PP Syslí louky u Loděnice se jedná o ochrana populace syslů, která byla se zástupci RP AOPK Střední Čechy na samostatném jednání dne 1.8.2018 od 10:00 v sídle Správy CHKO Český kras. Formou technické úpravy vedení se podařilo stožáry z PP Syslí louky vymístit a dále k ochraně syslů byly domluveny následující podmínky:

- termínové omezení provádění stavebních činností (práce mohou probíhat v období srpen – duben),
- omezení pojezdů techniky na nezbytnou míru (pouze při tažení vodičů),
- zákaz vjezdu těžké kolové techniky do lokality PP Syslí louky.

Při dodržení výše uvedeného lze konstatovat akceptovatelnost možných rizik a vlivů.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy na krajinu byly v příloze dokumentace i ve vlastní dokumentaci podrobně posouzeny ze všech významných hledisek.

Celkem bylo vymezeno a je podrobněji hodnoceno 9 míst krajinného rázu (MKR). Místa krajinného rázu byla definována pouze v dotčeném krajinném prostoru tak, aby byly respektovány vizuálně dotčené plochy do vzdálenosti cca 2 km od posuzovaného záměru.

Realizací záměru nevznikne nový základní znak dotčeného krajinného prostoru (DoKP). Vedení ZVN je v DoKP charakteristickým znakem krajinného rázu na celé rozloze již v současné době. Posuzovaný záměr přináší tentýž znak v rozdílných proporcích, které nebudou z hlediska měřítka krajiny zásadním vlivem na krajinný ráz ve srovnání se současným stavem.

Z provedeného podrobného posouzení celé trasy bylo v rámci souhrnného vyhodnocení vlivu umístění a výšek jednotlivých stožárů označeno následujících 7 stožárů jako ty s relativně největším vlivem na krajinný ráz -- 80, 141, 160, 209, 255A, 256A, 260A, který lze celkově charakterizovat následovně:

- Z hlediska vlivů na přírodní hodnoty lze vlivy záměru klasifikovat jako negativní, slabé až středně silné.
- Z hlediska vlivů na estetické hodnoty lze klasifikovat vlivy jako negativní, slabé až středně silné.
- Z hlediska vlivů na zvláště chráněná území lze klasifikovat vlivy jako středně silné, negativní.
- Z hlediska vlivů na významné krajinné prvky lze vlivy klasifikovat jako slabé až středně silné, negativní.
- Z hlediska vlivů na krajinné dominanty lze klasifikovat vlivy jako slabé až středně silné, negativní.
- Z hlediska § 12, zákona č. 114/92 Sb., realizací záměru bude přímo i vizuálně dotčeno území přírodního parku. Vliv lze hodnotit jako negativní, středně silný.

- Z hlediska vlivů na harmonické měřítko a vztahy lze klasifikovat vlivy záměru jako slabé až středně silné, negativní.

Ze dvou hodnocených variant je z hlediska vlivu na krajinný ráz méně konfliktní Varianta 1, která navrhuje demontáž stávajícího jednoduchého vedení v úseku st.č. 246 – st.č. 299 (sekce 3). Hodnocené subvarianty přitom nemají na krajinný ráz odlišný vliv, a tedy je možné realizovat vždy obě.

Oproti vlivům současné trasy vedení dojde realizací záměru k narušení krajinného rázu. Z hlediska celkového vlivu záměru na krajinný ráz, lze tento považovat za únosný pro dotčené krajiny, a tudíž z pohledu ochrany krajinného rázu i za akceptovatelný. Doporučenou variantou je Varianta 1 bez preferování subvariant, která prakticky jako kompenzační přínos ruší část stávajícího vedení v délce cca 18 km včetně jeho ochranného pásma.

Vedení kříží nadregionální a regionální biokoridory. Navržené zdvojení s označením V412/830 vede rovněž v místech křížení s regionálními biokoridory v trase stávajícího jednoduchého vedení s označením V412. Vzhledem k charakteru záměru nedojde k ovlivnění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, migrační prostupnost a spojitost koridorů v území bude zajištěna.

Vlivy záměru na další ekologické funkce krajiny retenční schopnost krajiny, funkci půdotvornou a klimatickou, vlivy na VKP a památné stromy budou málo významné a akceptovatelné.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Při výstavbě ani provozu, nedojde k negativnímu ovlivnění stávajících objektů. V trase záměru ani v ochranném pásmu vedení se nenachází žádné kulturní památky ani památkově chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. V koridoru vedení ZVN se nenacházejí žádné kulturní nemovité památky. V trase stávajícího vedení ZVN se nacházejí další drobné křížky a kapličky, které navrhovaným záměrem nebudou ovlivněny. Trasa záměru nezasahuje žádnou památku, zapsanou na seznamu světového dědictví UNESCO.

Záměr se nedotkne žádné kulturní památky ani žádného památkově chráněného území, tato chráněná území nebudou vlivem záměru nijak dotčena.

V trase záměru nebyly identifikovány architektonicky cenné objekty, trasa záměru je vedena mimo zastavěné území. Vlivy na architektonické aspekty se ve fázi výstavby záměru nepředpokládají.

Záměr nemá negativní vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Přeshraniční vlivy

Záměr nemůže mít žádné příhraniční vlivy.

Zpracovatel posudku se závěrem v dokumentaci souhlasí.

Závěr

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí. Na základě provedených posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy, výstavby a provozu záměru z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Zpracovatel posudku s uvedeným závěrem souhlasí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr prezentuje běžně uplatňované a vyzkoušené metody a technologické postupy pro vyvedení výkonu elektrické energie. Posuzovaný záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Obecné požadavky – Společné specifikace a ČSN EN 50341-2-19:2017 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV – Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založené na EN 50341-1:2012).

Technická řešení záměru zohledňují požadavky na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a dokumentace je v daném rozsahu podrobnosti postačujícím podkladem pro jeho posouzení z hlediska znečišťování životního prostředí. Zahrnuta je i problematika ochrany ptáků před nárazem, která je stále i v rámci dalších úseků sítě ZVN prověřována a je ošetřena stanovenými podmínkami, které umožní použití optimálního řešení dostupného v době výstavby záměru. Do projektu záměru byly dále zapracovány další požadavky, které snižují negativní vlivy záměru na životní prostředí např. zatahování vedení lankem, umístění stožárů mimo EVL, PP a zátopové oblasti.

Celkově lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Varianty byly podrobně popsány i průběžně hodnoceny v jednotlivých částech dokumentace.

V dokumentaci byly hodnoceny 2 základní varianty – varianta č.1 a varianta č.2. Dále byly navrženy 3 subvarianty, přičemž subvarianta Rynholec a subvarianta TR Řeporyje je společná pro obě základní varianty. Poslední subvarianta Vráž by mohla být realizována pouze v případě realizace varianta č.2.

Na základě provedených podrobných hodnocení, vyjádření k dokumentaci a výsledku hodnocení v rámci zpracování posudku se navrhuje k realizaci varianta č.1 z Dokumentace se subvariantou Rynholec a subvariantou TR Řeporyje. Případné vedení trasy v úseku subvarianty TR Řeporyje podle řešení v základní variantě č.1 se povoluje pouze v případě, že nebude možno prokazatelně subvariantu TR Řeporyje realizovat vzhledem k nesouhlasu vlastníka dobývacího prostoru Zadní Kopanina, nebo Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského.

Nedoporučuje se k realizaci varianta č.2, včetně subvarianty Vráž.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Termín pro zaslání vyjádření k Dokumentaci byl 21. 1. 2019. Po uplynutí tohoto termínu bylo na MŽP OVSS I zasláno 22. 1. 2019 vyjádření Obce Železná a vyjádření Obce Vysoký Újezd ze dne 25. 1. 2019. S ohledem na § 8 odst. 3 zákona EIA k vyjádření zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží, proto toto vyjádření nejsou dále vypořádána.

V následujícím textu je nejprve uvedena podstata připomínky, a za ním následně komentář. Uváděny jsou vždy zejména ty části vyjádření, které jsou následně samostatně komentovány nebo mají přímý dopad na zpracované stanovisko. Ve vypořádání nejsou komentována upozornění na plnění zákonných povinností.

Obec Nesuchyně
Obec nemá námitek k záměru výstavby zdvojeného vedení.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obec Chbany
K předložené dokumentaci nemá připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obec Vráž
S předloženou dokumentací nesouhlasí.

Obec nesouhlasila s realizací nové trasy severně od obce již v roce 2017 (v Oznámení) a požadovala zdvojení vedení ve stávající trase vedené jižně od obce. V Dokumentaci je v obou variantách vedeno nové vedení severně od obce. Obec Vráž pak bude "obklíčena" a uzavřena technickou a dopravní infrastrukturou s negativním dopadem na obyvatele (ze severu a východu mohutné stožáry a vedení 400 kV, z jihu dálnice D5 a železnice, hluk od letadlového provozu...).

Uvedený záměr není v souladu s územním plánem obce.

Nové vedení nepříznivě ovlivní rozvoj obce a znehodnotí využití území jak v obci Vráž, tak v blízkých chatových oblastech. Umístění nového vedení v blízkosti bydlení a rekreace je v rozporu jak se zájmy obce, obyvatel a majitelů domů a chat, tak v rozporu se zájmy majitelů pozemků, jejichž pozemky ztratí na své hodnotě.

Navržená trasa varianty 1 přetíná dle územního plánu obce Vráž severní část rozvojové zastavitelné plochy Z25. Dle územního plánu se jedná o cyklostezku, která je definována jako rozšíření stávající cesty a nová trasa cyklostezky na Loděnici. Realizace tohoto záměru nebude výstavbou ZVN znemožněno ani významně ovlivněna.

Problematika souladu či nesouladu s územním plánem obce bude řešena v rámci navazujících řízení o povolení výstavby, nesouvisí s vlivem záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, proto se v procesu EIA nezohledňuje.

V posudku je doporučena k realizaci pouze varianta č.1, v rámci které dojde k likvidaci stávající jednoduché trasy ZVN vedené podél západní strany obce.

Vyjádření bylo vzato na vědomí a zohledněno při zpracování posudku.

Obec Zadní Třebaň
K záměru nemá připomínky za předpokladu, že nově navrhované vedení bude vedeno ve stávající trase vedení V412, nové stožáry budou umístěny do původních stožárových míst a nedojde ani k rozšíření stávajícího ochranného pásma.

Uvedené požadavky jsou ve variantě č. 2 na území obce plněny, preferovaná varianta č. 1 je však vedena mimo obec.

Ústecký kraj
K dokumentaci nemá připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Hlavní město Praha

Hlavní město Praha konstatuje, že všechny připomínky ze zjišťovacího řízení byly vypořádány. Trvají na upozornění, že záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací hl. m. Prahy. U TR Řeporyje požadují sledovat podvariantu, kde nová trasa vede po levé straně od osy stávající trasy. Vyhne se tak záboru PUPFL a současně i PP Zmrzlík.

Hl. m. Praha požaduje u navržených opatření změnit na str. 267 následující formulace:

- třetí odrážky: „je nutné opatřit"
- čtvrté odrážky: "Při terénních úpravách nebo kácení dřevin je nutná přítomnost biologického dozoru odborně způsobilé osoby."
- páté odrážky: „Při odstraňování porostů v rámci ochranného pásma ve fázi výstavby v lokalitách s biotopy v okolí vodních toků a jejich doprovodné zeleně je nutná kontrolní činnost biologa."
- u šesté odrážky: „Pro zachování cennějších biotopů, na něž jsou vázány bioindikačně významnější druhy bezobratlých, a pro zachování migračních koridorů je nutné minimalizovat zábor biotopů v okolí vodotečí."

Problematika souladu záměru s územně plánovací dokumentací bude řešena v rámci navazujících řízení (územní rozhodnutí). Z pohledu procesu EIA není soulad či nesoulad s ÚPD rozhodující (viz vyjádření k námitkám obce Vráž).

U TR Řeporyje je doporučena a preferována trasa v subvariantě TR Řeporyje, která je vhodnější jak z pohledu vlivu na PP Zmrzlík, tak i s ohledem na pozemky PUPFL. Realizace vedení v tomto úseku dle základní varianty je povolena pouze v případě, že nebude možno subvariantu TR Řeporyje realizovat vzhledem k nesouhlasu vlastníka dobývacího prostoru Zadní Kopanina, popř. Obvodního báňského úřadu pro území Hl. m. Prahy a kraje Středočeského.

Požadavek na nutné umístění optických prvků ve vybraných místech dle výsledků monitoringu je zapracován do podmínek stanoviska.

Požadavek na přítomnost biologického dozoru při výstavbě je zapracována do podmínek stanoviska.

Požadavek na minimalizaci záboru biotopů v okolí vodotečí je zapracován do podmínek stanoviska.

Středočeský kraj

Požaduje v případě dokumentace k záměru „V412 – zdvojení vedení" za přijatelnější variantu č. 1 bez preferování subvariant.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Černošice

Z hlediska vodoprávního úřadu nemá připomínky, Upozorňuje však na to, že záplavové území Radotínského potoka v ř. km 5,731 – 22,971 bylo stanoveno opatřením obecné povahy.

Z pohledu orgánu ochrany přírody nemá připomínky, upozorňuje, že záměr je zásahem do krajinného rázu a proto se přiklání k realizaci méně konfliktní varianty č. 1.

Z pohledu orgány ochrany ZPF uvádí, že dotčeným správním úřadem je Krajský úřad (Středočeského kraje) a že vyjádření podle § 7 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF") k návrhům tras nadzemních a podzemních vedení, které se nacházejí na území dvou a více krajů, vydává Ministerstvo životního prostředí.

Z pohledu odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a státní správy lesů nemá připomínky.

Vyjádření byla vzata na vědomí, preference varianty č. 1 byla zohledněna při zpracování stanoviska.

Městský úřad Žatec
Z pohledu ochrany ZPF upozorňuje, že opatření k ochraně ZPF je nutno specifikovat v dalším stupni projektové dokumentace.

Upozornění bylo vzato na vědomí s tím, že opatření budou v potřebné rozsahu navržena a stanovena v rámci dokumentace předložené pro navazující řízení, resp. závazného stanoviska k odnětí ze ZPF.

Z pohledu vodního hospodářství uvádí, že je nutno při realizaci respektovat koryta vodních toků a stanovená záplavová území vodních toků. Při realizaci záměru musí být respektován zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ve znění pozdějších předpisů, a související právní předpisy.

Upozornění bylo zohledněno při zpracování posudku (viz podmínky pro realizaci záměru).

Z pohledu lesního hospodářství nemá k záměru námitky. Upozorňuje však na možná střet ochranného pásma vedení zvlášť vysokého napětí 400 kV s ochrannými funkcemi lesa ve smyslu § 7 a § 8 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon). Požaduje, aby projektant vzal uvedenou skutečnost v úvahu a před vytyčením ochranného pásma vysokého napětí si vyžádal stanovisko vlastníka lesa, resp. jeho odborného lesního hospodáře, zda nedochází ke střetu.

Uvedené upozornění je směřováno na projektanta další fáze projektové přípravy.

Z pohledu ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a ochrany přírody nemá připomínek.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Rakovník
K dokumentaci záměru nemá z hlediska odpadového hospodářství, vodního hospodářství, orgánu ZPF, orgánu ochrany přírody a ochrany ovzduší připomínky. Z pohledu orgánu státní správy lesů pouze upozorňuje na nutnost respektovat ust. § 13 lesního zákona.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Ústeckého kraje
Upozorňuje na skutečnost, že není třeba souhlas s odnětím pouze v případech odnětí ze ZPF k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF uvedenému v § 15 (tj. příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností).

Z hlediska ochrany zájmů ZPF považuje obě varianty na území Ústeckého kraje za přijatelné (obě mají v tomto území zábor 1,17 ha).

Upozorňuje, že trasa se v úseku k.ú. Přeskaky, k.ú. Sedčice, k.ú. Kněžice u Podbořan, k.ú. Neporbylice u Kašic a k.ú. Sýrovice odchyluje od své dnešní trasy. Z vyjádření plyne, že předmětný záměr není řešen v platných územních plánech dotčených obcí, případně, že dotčené obce nemají vydaný územní plán. Vzhledem k tomu upozorňuje na nutnost vyjádření příslušného orgánu ochrany ZPF dle ust. § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF, což je v daném případě MŽP.

Problematika souladu záměru s územně plánovací dokumentací viz výše (obec Vráž).

Krajský úřad Středočeského kraje
K problematice ochrany přírody z pohledu zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka nemá k záměru připomínky. Z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, sděluje, že vedení tras na několika místech protíná řadu územních systémů ekologické stability (nadregionální biokoridory, regionální biokoridory, regionální centra). Realizaci záměru lze připustit pouze v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nemá KÚSK k záměru připomínky za předpokladu, že budou dodržena veškerá navržená opatření vyplývající z biologického hodnocení, směřující ke snížení vlivu navrhovaného záměru na zvláště chráněné druhy a jejich stanoviště. V případě kolize záměru s těmito druhy je nutné před realizací záměru nejprve požádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů o zvlášť chráněných druhů dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledku koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – na území v působnosti KÚSK byl vyloučen významný vliv záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry.

Z pohledu lesního zákona se přiklání k variantnímu řešení č. 1, jelikož je tato varianta z pohledu ochrany PUPFL příznivější.

Z hlediska ochrany ZPF nemá připomínky.

Navržené technické řešení záměru, včetně podmínek zapracovaných do stanoviska by měl v dostatečném a potřebném rozsahu zajistit, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. Další technické požadavky budou příslušnými orgány ochrany prostředí kontrolovány v rámci projednávání projektové dokumentace a vedení navazujících řízení (vydávání povolení).

V dokumentaci navržená opatření vyplývající z biologického hodnocení, směřující ke snížení vlivu navrhovaného záměru na zvláště chráněné druhy a jejich stanoviště byla v posudku respektována a zapracována do podmínek stanoviska. Jejich textové úpravy vyplynuly zejména z potřeby formulace podmínek tak, aby byly kontrolovatelné a vymahatelné, a aby nedocházelo k opakování některých požadavků. Požadavek na žádost o udělení výjimky dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody plyne ze zákona a není nutné ho ve stanovisku ukládat samostatnou podmínkou.

Magistrát hl. m. Prahy
Z hlediska ochrany ZPF, nakládání s odpady a myslivosti nemá připomínek.

Z hlediska ochrany lesů požaduje k realizaci nového vedení využít uvedené subvarianty TR Řeporyje.

Ve stanovisku je uvedená subvarianta preferována.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že pro zmírnění negativního vlivu na kvalitu ovzduší je nutné aplikovat opatření, která vedou k minimalizaci vlivů stavební činnosti na imisní zatížení prachovými částicemi. K záměru však nemají připomínky.

Požadavek na omezení prašnosti při výstavbě byl začleněn do podmínek stanoviska.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že bezprostřední negativní ovlivnění vývoje jedinců zvláště chráněných druhů nepředpokládá. V závěru uvádí, že záměr je v subvariantě TR

Řeporyje akceptovatelný a odbor ochrany prostředí MHMP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Z pohledu ochrany vod nemá připomínky a se záměrem souhlasí za uvedených podmínek:

1. Při provádění záměru budou dočasné deponie zemin umístěny mimo stanovená záplavová území drobných vodních toků, které navržené vedení V412/8121 kříží.

2. Po provedení stavby na území hl. m. Prahy bude zpracován plán opatření pro případ havárie dle ust. § 39 odst. 2 vodního zákona s tím, že bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před zahájením stavby.

Požadavky na ochranu vod byla zohledněna při zpracování posudku.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
S předloženou dokumentací souhlasí.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

S předloženou dokumentací souhlasí.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
K záměru nemá připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
Nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy
Agentura preferuje řešení ve variantě č. 1 tak, jak je prezentována v dokumentaci. Varianta č. 1 obsahuje bonus ve formě demontáže stávajícího vedení ZVN 400 kV v úseku od Vráže po Liteň. Varianta č. 2 tak, jak je v dokumentaci prezentována, nemá z hlediska zájmů chráněných zákona o ochraně přírody smyslu, protože by v případě realizace představovala výstavbu nového vedení při zachování, resp. rekonstrukci, vedení stávajícího. Narušení předmětů ochrany a celistvosti EVL Karlštejn – Koda v lokalitě Černidla a Loděnice a předmětu ochrany v PP Syslí louky a Loděnic je možné opatřeními specifikovaných v dokumentaci omezit na nezbytně nutné minimum.

Požadovaná varianta je ve stanovisku preferována.

Rizika usmrcování a zranění volně žijících ptáků zapříčiněná především jejich kolizemi s vodiči lze snížit zviditelněním vedení umístěním ochranných prvků na zemnících lanech. Záměr spočívá ve zdvojení a v dílčích změnách trasy již existujícího vedení, nejde tudíž o jeho zcela novou výstavbu. Realizace ochranných prvků proto bude v daném případě přínosem záměru.

Záměr tak, jak je prezentován, bude mít převážně zhoršující vliv na krajinný ráz. Bonus v podobě odstranění 54 stožárů a vodičů mezi nimi v případě přijetí varianty č. 1 lze proto pokládat za dílčí kompenzační opatření.

S uvedenými závěry AOPK lze souhlasit, varianta č. 1 je i z tohoto důvodu ve stanovisku preferována.

AOPK konstatuje, že dokumentace záměru a jednotlivé přílohy jsou zpracovány zevrubně, věcně a kvalitně. Odpovídajícím způsobem jsou vypořádány připomínky Agentury obsažené ve stanovisku k oznámení záměru. Do dokumentace je zapracován obsah dohod s pořizovatelem ČEPS, a.s. ze dne 1. 8. 2018.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
Zpracované hodnocení Natura považuje za rámcově v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb. Závěrečné hodnocení v posouzení NATURA - *"Bylo vyhodnoceno, že posuzovaný záměr „V412 – zdvojení vedení" v úseku TR Hradec – TR Řeporyje v žádné variantě ani podvariantě nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na celistvost a předměty ochrany žádné Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality."* považuje za dostačující.

Souhlasí s prvními dvěma navrženými opatřeními (ornitologický průzkum v okolí PO a následná opatření, vyznačení přístupových komunikací na území EVL).

Jako problematické vidí třetí navržené opatření, zejména část *"Je vyloučeno, aby během provozu bylo do těchto lesních porostů jakkoli zasahováno, např. ořezem."*, protože by bylo v rozporu s požadavky na provoz záměru. Požadavek se týká přechodu V412 přes EVL Karlštejn-Koda. Požaduje proto revizi tohoto opatření v tom směru, aby byl tento konflikt odstraněn a zároveň byl vyloučen, nebo alespoň zmírněn nepříznivý vliv záměru na předměty ochrany a celistvost řešených EVL.

Problematika uvedeného požadavku na zásah do porostů během provozu byla ve vlastním posudku EIA a v příloze – Posudek na Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45h a i zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, podrobně prověřena. Problematice křížení zvlášť vysokého napětí s EVL Karlštejn – Koda se věnuje ve svém vyjádření i AOPK, která uvádí: „Z energetického zákona však plyne povinnost nenechávat v koridoru vedení předepsané šířky růst porosty nad 3 m výšky. Z tohoto důvodu bylo dohodnuto, že vzhledem k profilu trasy v tomto úseku (překlenutí hlubokého údolí) lze omezit kácení na minimum nezbytné pro výstavbu a následný bezpečný a spolehlivý provoz. Avšak zcela se vyvarovat kácení nelze (bezpečná výstavba stožárů a natažení vodičů). Konkrétní rozsah a omezení kácení při výstavbě, následném provozu a údržbě bude předmětem dohody s vlastníkem a provozovatelem přenosové soustavy v další fázi projektu." Z prověřených podkladů předaných zpracovateli posudku plyne, že by v místě křížení s EVL mělo být elektrické vedení dostatečně vysoko nad stromy a bylo by tedy možné od ořezu na výšku 3 m po souhlasu vlastníka a provozovatele přenosové soustavy upustit. Do podmínek stanoviska byla proto dána podmínka, která požaduje na vlastníkovi a provozovateli projednat možnost a rozsah úseku, kde nebude v EVL provádět při provozu ořez stromů s AOPK. Požadavek na úplné vyloučení ořezu z dokumentace nebyl do stanoviska z výše uvedených důvodů zapracován.

MŽP, odbor ochrany vod
Nemá k záměru připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

MŽP, odbor ochrany vod
Nemá k záměru připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Ústecký kraj, Středočeský kraj, Hl. m. Praha, Blšany, Podbořany, Čeradice, Chbany, Nové Sedlo, Rokle, Beroun, Nové Strašecí, Řevnice, Stochov, Kněževes, Liteň, Mšec, Běleč, Bratronice, Děkov, Hořesedly, Hořovičky, Hředle, Chrášťany, Chyňava, Chýnice, Kamenné Žehrovice, Kolešovice, Koněprusy, Korno, Krupá, Krušovice, Lány, Lhota, Loděnice, Lužce, Malé Kyšice, Měňany, Mořina, Mšecké Žehrovice, Nesuchyně, Ořech, Roblín, Rynholec, Řevničov, Svatý Jan pod Skalou, Svinaře, Tetín, Třtice, Tuchlovice, Vráž, Vysoký Újezd, Žilina, Zadní Třebaň, Zbuzany, Železná, Žilina, MČ Praha – Řeporyje, MČ Praha - Slivenec

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

III. POUČENÍ

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Miloslav Kuklík
ředitel odboru výkonu státní správy I

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou *(katerina.krizova@mzp.cz),* popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce,** a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (http://www.cenia.cz/eia), a na stránkách MŽP (http://www.mzp.cz/eia), pod kódem záměru **OV1204**.

Obdrží:

Dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj
hejtman
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Středočeský kraj
hejtmanka
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Hlavní město Praha
Radní pro oblast ŽP
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1

Město Blšany
starosta
Náměstí 29
439 88 Blšany

Město Podbořany
starosta
Mírová 615
441 17 Podbořany

Obec Čeradice
starosta
Čeradice 25
438 01 Žatec

Obec Chbany
starosta
Chbany 19
431 57 Chbany

Obec Nové Sedlo
starosta
Ulice Farní 36
438 01 Žatec

Obec Rokle
starosta
Rokle 3
432 01 Kadaň

Město Beroun
starosta
Husova nám. 68
266 43 Beroun – centrum

Město Nové Strašecí
starosta
Komenského nám. 201
271 01 Nové Strašecí

Město Řevnice
starosta
nám. Krále Jiřího z Poděbrad 74
252 30 Řevnice

Město Stochov
starosta
Jaroslava Šípka 486
273 03 Stochov

Městys Kněževes
starosta
Václavské nám. 124
270 01 Kněževes

Městys Liteň
starosta
Náměstí 71
267 27 Liteň

Městys Mšec
starosta
Mšec 109
270 64 Mšec

Obec Běleč
starosta
Běleč 64
273 63 Běleč

Obec Bratronice
starosta
Bratronice 35
273 63 Bratronice

Obec Děkov
starosta
Děkov 91
270 04 Hořesedly

Obec Hořesedly
starosta
Hořesedly 92
270 04 Hořesedly

Obec Hořovičky
starosta
Hořovičky 111
270 04 Hořovičky

Obec Hředle
starosta
Hředle 76
270 08 Hředle

Obec Chrášťany
starosta
Chrášťany 31
270 01 Kněževes u Rakovníka

Obec Chyňava
starosta
Velká Strana 39
267 07 Chyňava

Obec Chýnice
starosta
Karlštejnská 22
252 17 Tachlovice

Obec Kamenné Žehrovice
starosta
Karlovarská 6
273 01 Kamenné Žehrovice

Obec Kolešovice
starosta
Kolešovice 212
270 02 Kolešovice

Obec Koněprusy
starosta
Koněprusy 63
266 01 Beroun

Obec Korno
starosta
Korno 21
267 27 Korno

Obec Krupá
starosta
Krupá 14
270 09 Krupá

Obec Krušovice
starosta
Rabasova 47
270 53 Krušovice

Obec Lány
starosta
Masarykovo nám. 9
270 61 Lány

Obec Lhota
starosta
Požárníků 180
273 01 Lhota

Obec Loděnice
starosta
Husovo nám. 4
267 12 Loděnice u Berouna

Obec Lužce
starosta
Lužce 31
267 18 Karlštejn

Obec Malé Kyšice
starosta
Míru 72
273 51 Malé Kyšice

Obec Měňany
starosta
Měňany 92
267 27 Liteň

Obec Mořina
starosta
Mořina 81
267 17 Mořina

Obec Mšecké Žehrovice
starosta
Mšeské Žehrovice 77
270 64 Mšecké Žehrovice

Obec Nesuchyně
starosta
Nesuchyně 21
270 07 Mutějovice

Obec Ořech
starosta
Baarovo nám. 20
252 25 Jinočany

Obec Roblín
starosta
Karlštejnská 4
252 26 Třebotov

Obec Rynholec
starosta
Nám. 1. Máje 55
270 62 Rynholec

Obec Řevničov
starosta
Karlovarská 98
270 54 Řevničov

Obec Svatý Jan pod Skalou
starosta
Svatý Jan pod Skalou 6
266 01 Svatý Jan pod Skalou

Obec Svinaře
starosta
Obecní 42
267 28 Svinaře

Obec Tetín
starosta
Na Knížecí 2
266 01 Tetín

Obec Třtice
starosta
Třtice 80
271 01 Třtice

Obec Tuchlovice
starosta
U Staré školy 83
273 02 Tuchlovice

Obec Vráž
starosta
Školní 259
267 11 Vráž

Obec Vysoký Újezd
starosta
Vysoký Újezd 113
267 16 Vysoký Újezd

Obec Zadní Třebaň
starosta
Na Návsi 6
267 29 Zadní Třebaň

Obec Zbuzany
starosta
Na Návsi 1
252 25 Jinočany

Obec Železná
starosta
Železná 28
266 01 Beroun

Obec Žilina
starosta
Žilinská 205
273 01 Kamenné Žehrovice

Městská část Praha – Řeporyje
starosta
Nad Náměstím 84
155 00 Praha 5 – Řeporyje

Městská část Praha – Slivenec
starosta
K Lochkovu 6/2
154 00 Praha 5 – Slivenec

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústecké kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Magistrát hlavního města Prahy
odbor ochrany prostředí
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Městský úřad Kadaň
odbor životního prostředí
Mírové nám. 1
432 01 Kadaň

Městský úřad Podbořany
odbor životního prostředí
Mírová 615
441 01 Podbořany

Městský úřad Žatec
stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí
Ul. Obránců míru 295
438 24 Žatec

Městský úřad Beroun
odbor životního prostředí
Husovo nám. 68
266 43 Beroun – centrum

Městský úřad Černošice
odbor životního prostředí
Podskalská 19
120 00 Praha 2

Magistrát města Kladna
Odbor životního prostředí
nám. Starosty Pavla 44
272 52 Kladno

Městský úřad Rakovník
odbor životního prostředí
Na Sekyře 166
269 01 Rakovník

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40
160 00 Praha 6

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644
400 07 Ústní nad Labem

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
Moskevská 15
400 01 Ústní nad Labem

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
se sídlem v Praze
Dittrichova 329/17
128 01 Praha 2

Hygienická stanice hlavního města Prahy
Rytířská 404/12
110 00 Praha 1

Ministerstvo zdravotnictví
sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Křivoklátsko
Zbečno 5
270 24 Zbečno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Český kras
Karlštejn 85
267 18 Karlštejn

Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy
a kraje Středočeského
Kozí 748/4
110 00 Praha

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor ochrany vod
odbor energetiky a klimatu
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Oznamovatel:

ČEPS, a.s.
Elektrárenská 774/2
110101 52 Praha 10

Zpracovatel oznámení:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.
JUROS, s.r.o.
Doudova 544/11
147 00 Praha 4

Zpracovatel posudku:

Ing. Richard Kuk
Hrabákova 1969
148 00 Praha 4

Na vědomí:

MŽP OPVIP
Vršovická 65
100 10 Praha 10