

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení bytového domu Marec
Jméno autora:	Monika Borůvková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	por. Ing. Martina Řezníčková
Pracoviště oponenta práce:	HZS Plzeňského kraje, oddělení stavební prevence

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako náročnější zejména s ohledem na rozsah práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné postupy a metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná závěrečná práce je na výborné úrovni odbornosti závěrečné práce. Autorka adekvátně využívá znalosti získané studiem a využívá platnou legislativu a další podklady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná a má dobrou grafickou úroveň. Formální a jazyková úroveň práce je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při práci použil správně doporučenou literaturu a normy, včetně nejnověji vydaných změn. Citace jsou správné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka prokázala porozumění řešení v dané problematice a schopnost tvorby požárně bezpečnostního řešení projektové dokumentace.

Autorka závěrečné práce by měla při obhajobě zodpovědět následující otázky:

- Na začátku práce jste provedla revizi architektonicko-stavebního řešení (posunutí oken), popište jiné řešení kdy by ona zůstala na původním místě a nebyla upraveny jejich velikost.
- Oddělila jste šachty jako samostatné požární úseky, jaký je jiný způsob řešení šachet v objektu?
- Zatěžovací šířku průvlaku jste zjednodušeně určila jako poloviny z přilehlých rozpětí železobetonové desky. Jakým způsobem lze přesněji zjistit zatěžovací šířka průvlaku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: