

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení výrobní haly s administrativní částí
Jméno autora:	Průcha Martin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Roman Chylík
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT V Praze, Fakulta stavební, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce lze hodnotit jako náročnější. Jedná se o standardní projekt obsahující návrh nosných konstrukcí za běžné a zvýšené teploty a požárně bezpečnostní řešení výrobní haly. Rozsah statické a požární části je obvyklý pro podobný druh prací a plně vyhovuje úrovni BP. Udělené hodnocení „náročnější“ je uděleno s ohledem na účel výrobní haly (výroba kovových produktů, výskyt hořlavých kapalin).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval a plnil dohodnuté termíny. Mírné nedostatky při zpracování (z hlediska nesamostatnosti) např. při tvoření obsahu práce, dalších krocích atd. byly vynahrazeny nutností nastudování norem požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty, hořlavé kapaliny či technické plyny.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Jedná se o standardní projekt obsahující požárně bezpečnostní řešení a návrh a posouzení nosné konstrukce za běžné teploty a za požáru v rozsahu obvyklém a zcela postačujícím pro účel bakalářské práce. Vybrané pasáže jak v části statické, tak v části PBŘ byly předmětem opakovaných konzultací pro dosažení stávajícího stavu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. V práci je minimum překlepů, které nikterak nesnižují srozumitelnost a přehlednost sdělení. Místy je pro čtenáře obtížnější orientace ve výpočtech. Celkové přehlednosti práce by prospělo větší množství popisků, odkazů, schémat a obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student pracoval se základní tuzemskou literaturou a normovými předpisy. Práce se zdroji je v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Student prokázal schopnost pracovat se zdroji (normami), plnit zadané úkoly a dodržovat termíny. Dále byla prokázána orientace v problematice požární bezpečnosti staveb i v problematice statického návrhu konstrukcí / prvků za běžné a zvýšené teploty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2021

Podpis: