

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a posouzení protipovodňových opatření ve městě Nýřany
Jméno autora:	Adéla Jůzová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11142 – Katedra hydrotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Horský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11142 – katedra hydrotechniky, Stavební fakulta, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaná práce svým rozsahem a náročností odpovídá standardu bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah zadání byl splněn beze zbytku. Byly navrženy 4 varianty protipovodňové ochrany v obci Nýřany na Plzeňsku, které byly posouzeny kvantitativní metodou rizikové analýzy. Zvolená varianta pak byla ještě posouzena pomocí semikvantitativní metody matice rizika.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně, pravidelně se účastnila online konzultací (zpravidla 1x týdně) včetně konzultace s kolegou Boroučkem ohledně technického návrhu PPO. V rámci zpracování také uskutečnila místní šetření v obci Nýřany.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce je odpovídající úrovni bakalářské práce. Vzhledem k potřebnému využití prostředků GIS studentka absolvovala nad rámec studijního plánu volitelný předmět „GIS ve vodním hospodářství“, kdy zúročila získané znalosti při zpracování bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je bez vážnějších formálních a jazykových chyb. V některých pasážích je zbytečně stručná, i když obsahuje vše potřebné v rámci samotného zadání práce. Množství provedené práce by se dalo lépe či ve větší míře prezentovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila veškeré doporučené podklady, uvedla veškeré citace, které v práci použila. Vhodně provedla rešerši použitých metodik.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci zpracování práce (riziková analýza kvantitativní i semikvantitativní metodou) studentka hojně využívala programového prostředku GIS (konkrétně ArcGIS), se kterým se seznámila v rámci volitelného předmětu, čímž zúročila znalosti získané nad rámec studia. Tyto prostředky využila i k přípravě grafických příloh. V práci vhodně navrhla 4 varianty protipovodňové ochrany a objektivně zhodnotila důvody, proč zvolila právě variantu 4 jako vhodnou k realizaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Z pohledu vedoucího práce a kritériím, které mi přísluší hodnotit, považuji předloženou bakalářskou práci za splněnou včetně přístupu studentky v celém průběhu jejího zpracování, čemuž odpovídá níže uvedené celkové hodnocení. Studentka pracovala průběžně po celou dobu řešení práce a aktivně se účastnila pravidelných konzultací. Vhodně využila doporučené metody zpracování a správy a vyčerpávajícím způsobem citovala použité materiály.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: