

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | Konstrukční řešení ustupujících podlaží budov |
| Jméno autora: | Jiří Kovář |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra betonových a zděných konstrukcí |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. | |
| Náročnost zadání student vytváří i svým přístupem. J. Kovář nehledal nejjednodušší cestu, zpracoval pěknou přínosnou práci | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. | |
| Zadání bylo splněno v plném rozsahu | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce. | |
| Přístup a aktivita studenta v průběhu celého semestru byly výborné, rovněž tak velmi dobrá komunikace při konzultacích. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. | |
| Odborná úroveň odpovídá požadavkům na bakalářské práce, dílčí nedostatky ji významně nesnižují. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. | |
| Práce je celkem přehledná a srozumitelná. Dílčí nedostatky jsou zejména v členění a odkazy mezi textovou částí a přílohou, plynou z nezkušenosti. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. | |
| Výběr zdrojů odpovídá tématu zadání, zdroje jsou citovány správně. | |

| | |
|---|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. | |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kladně hodnotím zejména přístup studenta a schopnost komunikace a korekci postupů i výsledků na základě konzultací i studia dalších zdrojů. Proto přes dílčí nedostatky hodnotím práci jako výbornou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: