

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Městský obchvat obce Jílové u Prahy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Koldovský</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing.Marek Paleček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	LUCIDA s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce odpovídá zaměření katedry. Vyhledávací studie je základním stupněm v systému návrhu silničních komunikací a porovnání variant, včetně ekonomického hlediska, je zásadním výstupem při celkovém posuzování vhodnosti záměru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání bez zásadního nedostatku. Byly navrženy 3 odlišné varianty trasy, které byly zhodnoceny z hlediska zájmu uživatelů, celospolečenských zájmů, dále z hlediska vlivu na krajinný ráz, životní prostředí a v neposlední řadě i z hlediska ekonomického.	
Vítězná varianta byla zpracována podrobněji v rozsahu, odpovídajícím stupni projektové dokumentace. Snížení návrhové rychlosti je odůvodněné a v souvislostech obhajitelné.	
V návrhu šířkového uspořádání je chybně zmíněna pro kategorii S 9,5/90 šířka jízdního pruhu 3,0 m a šířka zpevněné krajnice 0,25 m, což ale odpovídá kategorii S 7,5/90. Ve vzorových řezech je ale již pracováno se správnými hodnotami.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při návrhu bylo použito správného postupu řešení – od výchozích údajů, kterými jsou stávající a výhledové dopravní zatížení a vazba na budoucí realizaci nadřazené komunikace (dálnice D3), přes návrh kategorie silnice až po návrh jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Použité metody (návrh šířkového uspořádání, konstrukce vozovky, směrového a výškového vedení) jsou standardní a jsou běžně využívány v projekční činnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím na základě zvoleného postupu, který odpovídá projekční praxi a použitého softwaru, který je standardně v projekci využíván (AutoCad, RoadPac). Podklady jsou důvěryhodné, odkazy na platné normy, technické předpisy, vzorové listy apod. jsou v práci uvedeny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z hlediska jazykového zpracována korektně, množství gramatických chyb není zásadní, spíše se jedná o „překlepy“, případně je chybně uveden parametr, který ale je následně ve výkresové části uveden správně. Na zvážení je opakované použití některých větných spojení (např. poloměry směrových oblouků ve vztahu k respektování životního prostředí,...) Z odborného hlediska jsou použity technické pojmy správně a v kontextu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů byl použit adekvátně zadání, mapové podklady odpovídají úrovni vyhledávací studie, sčítání dopravy z roku 2016, dostupné na webu ŘSD, je též relevantním zdrojem. Územní plán obce je uveden aktuální platný, pouze v něm postrádám zakres jednotlivých variant pro lepší orientaci.

Seznam použité literatury a podkladů je v práci správně uveden, ale pouze souhrnně, není použito odkazů k jednotlivým citovaným podkladům přímo v textu. Zmíněna je vazba na budoucí realizaci dálnice D3, ale není uveden odkaz na aktuální uvažovanou variantu, se kterou návrh obchvatu uvažuje.

Dále je uvedena geologická charakteristika území, ale bez zmínky o zásadních faktech (např. důlní činnost v oblasti), i zde by bylo pro orientaci lepší trasu schematicky zakreslit.

Citace v textu uvedeny nejsou, ale jejich absence není pro výsledek práce zásadní.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V práci jsou zohledněny základní návrhové parametry, na zvážení pro doplnění studie je např. absence zmínky o střetu s podzemními a (zejména) nadzemními sítěmi (VN). Dále ve vybrané variantě geometrie napojení stávající polní komunikace, včetně rozhledů.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce byla zpracována kvalitně, v souladu se zadáním, se standardním rozsahem textových i grafických příloh. Výsledná varianta byla zhodnocena objektivně, bez snahy preferovat variantu, předpokládanou územním plánem.

Při hodnocení jsem hodnotil komplexnost návrhu jednotlivých variant, resp. kritéria, která byla v návrhu variant zohledňována. Těmi bylo směrové a výškové začlenění komunikace do terénu, vazba na stávající silniční síť a na zastavěnou oblast města Jílové u Prahy a dále na využití zemědělské půdy.

Případné otázky:

- Zda, případně jak byla zohledněna v jednotlivých variantách hluková zátěž
- Zda, případně jak byla zohledněna v jednotlivých variantách možnost předjíždění
- Z jakých důvodů byla na počátku trasy zvolena okružní a na konci trasy styková křižovatka?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: