

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vodonepropustné betonové konstrukce
Jméno autora:	Adam Silbrník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Iva Broukalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student v rámci své bakalářské práce zpracoval odbornou studii na téma vodonepropustné konstrukce a použití krystalizačních přísad. Praktickou část projektu lze rozdělit do dvou částí – část projektovou, ve které student navrhl bílou vanu, tj. provedl výpočet spodní stavby objektu a zpracoval příslušnou výkresovou dokumentaci a část experimentální, kde vedle zkoušek provedených v laboratoři katedry student sám navrhl a provedl domácí experimenty. Práce je nadprůměrná šíří úkolů, které si student před sebe postavil i kvalitou zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Velký rozsah práce a širší vypracovaných částí jsou nad rámec obvyklého rozsahu bakalářských prací. Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentovo nasazení a zájem o zpracovávané téma byly příkladné. Téma, které si ostatně sám vybral, ho evidentně velmi zajímalo. Výpočtovou a výkresovou část zpracoval zcela samostatně. Výsledky svých experimentů vhodně zhodnotil. Jeho formulace závěrů práce svědčí o logickém úsudku a zdravém inženýrském pohledu na řešení problémů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
I v odborné úrovni práce převyšuje standard. Výpočty a výkresová dokumentace jsou srovnatelné s výstupy zavedené projekční kanceláře. Rešeršní a experimentální část práce mají členění odpovídající způsobu univerzitní vědecké práce	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, dobře uspořádaná. Vlastní osobitý styl textové části zcela koresponduje se studentovým zaujetím pro téma bakalářské práce. Výpočtová a výkresová část jsou výborně zpracované a mají velmi pěknou grafickou úpravu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi oceňuji přístup studenta k vypracování bakalářské práce. Prosím komisi, aby zvažila udělení pochvaly za vzorné zpracování bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3. 6. 2021

Podpis: