

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat města Budyně nad Ohří
Jméno autora:	Jaroslav Medáček
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb - K136
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb - K136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Úkolem studenta bylo vypracovat (v podrobnosti zpracování PD "vyhledávací studie") variantní návrh vedení silnice II/246, jako obchvatu obce Budyně nad Ohří, a provést kritické zhodnocení navržených variant včetně jejich vzájemného posouzení a následného dopracování vybrané výsledné varianty do vyšší podrobnosti zpracování.

Lze konstatovat, že předložená bakalářská práce je obsahově v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a konzultace absolvoval v dohodnutých termínech. Jeho aktivita v rámci semestru byla příkladná, schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byla na výborné úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená BP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána velmi přehledně, obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce je velmi obsáhlá a podrobná, což je ku prospěchu srozumitelnosti práce a její kvality. Z hlediska jazykového v práci neshledávám žádné nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Pro zpracování svojí BP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval velice samostatně, sám si zajistil i veškeré podklady, potřebné pro zpracování BP. Nad rámec zadání zpracoval pro jednotlivé varianty i návrh přeložek komunikací, návrh objízdné trasy, zabýval se i parametry nově navrhované okružní křižovatky, prostě řešil projekt komplexně! Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studenta byly také na výborné úrovni!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – Výborně**