

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza marketingu inovačního produktu
Jméno autora:	Vrbík Milan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor využil běžné marketingové literatury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor nevyužil elektronické zdroje informací.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je možný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využíval běžné marketingové učebnice a podklady z veřejných zdrojů, ale bakalářská práce obsahuje i kreativní přístup a doporučuji vybrané části publikovat v odborném tisku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V bakalářské práci jsem nenašel žádné podstatné formální nebo obsahové nedostatky. Někdy stylisticky neobratné formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je odpovídající.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autor kombinoval obecné marketingové postupy s praktickými daty a doporučuji vybrané části publikovat v odborném tisku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Specializovaná bakalářská práce se zabývá problematikou optimalizace marketingového mixu společnosti Mezzlik propellers, s.r.o. První část práce se zabývá teoretickými informacemi o marketingových analýzách a marketingovém mixu. Ve druhé části je provedena analýza aktuálního stavu podniku a její vyhodnocení. V závěrečné části jsou navrženy změny, vedoucí k optimalizaci marketingového mixu vybrané společnosti. Chybí analýza firmy elektronickými zdroji informací.

Doporučuji vybrané části bakalářské práce publikovat v odborném tisku.

Otázky:

1. Jaké elektronické zdroje informací znáte a jaké dávají výsledky pro analyzovanou firmu?
2. Dáme-li ekonomická data do časové řady, jakou prognózu na příštích 5 let nám dávají programy v EXCELU (spojnice trendu, Forecast aj.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2021

Podpis: