

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty společnosti Pražské služby, a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petra Vichterová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MUVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
Zadání je formulováno v rovině vysoké náročnosti, cílem práce je odhad tržní hodnoty společnosti Pražské služby, a.s.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Cíl práce byl podle Zadání splněn včetně kontrolních výpočtů variantními metodami oceňování. Autorka vychází z nejvyšší hodnoty ocenění. Diskuze o volbě varianty ocenění přesahuje rámec diplomové práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Studentka zvolila správný postup i rozsáhlou a využila správně odborně náročnou metodiku řešení velmi náročného analytického úkolu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, autorka kromě metod oceňování neopomněla ani provedení strategické a finanční analýzy v obvyklém rozsahu. Práce s analýzou svědčí o zvládnutí nejen odborných znalostí z výuky, ale dokládá i schopnost samostatné práce na komplexní studii, jakým oceňování významného podniku bezesporu je.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Kompozice textu, stylistika, vybavení tabulkami a grafickými objekty odpovídá požadavkům na kvalitní VŠKP v úrovni diplomové práce. .	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Zdroje teoretických východisek popsané v první a využívané v metodice druhé části jsou vybrány se znalostí profesionální úrovně studií oceňování i velkých podniků. Studentka využila všechny relevantní zdroje. Nedošlo zjevně k porušení citační etiky a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními normami.	

--	--

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce představuje rozsáhlou a metodicky a odborně velmi rozsáhlou a náročnou případovou studii. Přístup autorky k problému, kompozice textu i jeho zpracování včetně využívání zdrojů je na úrovni profesionální poradenské firmy. S ohledem na tuto vysokou kvalitu a významný podíl přidané hodnoty této studie pro například zájemce o zakoupení akcií testovaného podniku, je škoda, že autorka nedotáhla do konce úvahu o vlivu výsledku ocenění na tržní kapitalizaci podniku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Otázka :** Na základě předchozího vývoje tržeb jste meziroční růst tržeb plánovaných let stanovila na 8 %. Hlavními výkony jsou služby, citlivé na změny cenové hladiny. Kolik % připadá tedy ve výhledu finančního plánu na průměrnou inflaci? S ohledem na hodnotu **g** 1%, nebo 2%? Diskutujte varianty a přístupy k odhadu perspektivy makroekonomického vývoje pro finanční strategii podniku v oboru služeb!

Datum: 9.6.2021

Podpis: