

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální controlling a jeho možnost využití ve zdravotnictví
Jméno autora:	Vilém Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií/MÚVS
Oponent práce:	MUDr. Tomáš Vodsoň
Pracoviště oponenta práce:	Nemocnice Písek a.s. , Ortopedicko – traumatologické oddělení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se jistě o náročnější zadání. Student musel, co by laik, proniknout do zdravotnického prostředí a strategického řízení ve zdravotnickém zařízení.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce považuji práci za výbornou, student velice dobře využil znalosti a a dovednosti získané v průběhu studia. Zpracování dat z praxe považuji za výborné.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ve formátování tabulek a textu shledávám chyby.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou správně citovány, student pracoval s dostatečným množstvím odborné literatury	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velice zajímavé téma, které vystihuje moderní a současný pohled managementu lidských zdrojů ve zdravotnictví. Kladně hodnotím proniknutí (co by laika) do zdravotnického prostředí a strategického řízení ve zdravotnickém zařízení. Student dostatečně popsal teoretické základy problematiky, které následně využil při psaní empirické části práce. V průzkumu byly zvolené správné metody šetření – SWOT analýza a rozhovor (v práci není však uvedené platné citování rozhovoru). Práce je čtivá. Chybovost vidím po formální stránce (úprava tabulek; nejednoznačné nadpisy).

Otázky od oponenta:

Rád bych se zeptal na pohled a popřípadě řešení age managementu ve zdravotnickém zařízení, kde probíhalo průzkumné šetření? Byly výsledky práce sděleny vedení zdravotnického zařízení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 7.6.2021

Podpis:

