

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace podnikových procesů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ester Drechslerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS – Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS – Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání uvádí v jednom z bodů osnovy práce „zhodnocení“. Očekával bych splnění tohoto bodu zadání pomocí aplikace některé z metod ekonomického hodnocení investic do implementace navržených řešení. Jinak bylo zadání splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je dán zadáním práce a nemám k němu připomínky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce obsahuje až zbytečné množství textu, který s praktickou částí souvisí jen okrajově a autorka obsažené informace v praktické části práce nevyužívá (např. vývojové diagramy). Textový popis procesů v kap. 4.2 by byl vhodné provázat odkazy do procesních diagramů pro snazší orientaci v textu. Slabší stránkou práce je absence ekonomického hodnocení investice do implementace navržených řešení. Autorka využila znalosti získané studiem a lze usuzovat i na využití značného množství podkladů i ve formě konzultací se zaměstnanci zvolené organizace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Mimo jednoho drobného překlepu (str.5 poslední odstavec) nemám k formální stránce práce připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Lze usuzovat na vysokou aktivitu studentky při získávání podkladů z organizace v níž diplomovou práci zpracovávala. Označení zdroje na str. 73 by mohlo být standardním odkazem do seznamu referencí. V teoretické části popisující BPMN standard by bylo vhodnější na místo sekundárních zdrojů použít normativní dokument popisující tento standard (ISO/IEC 19510:2013). K výběru zdrojů a korektnosti citací jinak nemám připomínky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Navržená řešení jsou implementovatelná v praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Až na menší výhradu v podobě absence ekonomického hodnocení navržených řešení autorka splnila zadání. Faktickým i stránkovým rozsahem práce odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci. Lze usuzovat na vysokou aktivitu studentky při získávání podkladů z praxe. Navržená řešení jsou v praxi implementovatelná.

V průběhu obhajoby se doporučuji soustředit na ekonomické hodnocení případné investice do navržených řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: