

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv kyberstalkingu na sociální život v adolescenci
Jméno autora:	Marek Razím
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je zajímavé, aktuální a významné pro rozvoj pedagogických věd.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velké množství hypotéz, které nejsou hypotézami. Nesplňují kritérium pro formulaci hypotézy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se zbytečně věnuje období prenatálnímu, kojeneckému, batolecímu apod. Vzhledem k cíli práce je teoretické východisko pouze období adolescence, takže z hlediska vývojové psychologie se měl zaměřit právě na něj. Formální nedostatky, zdroje nejsou abecedně seřazené, nejednotné uvedení bibl. údajů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na několik drobností (překlepy – viz např. H7, stylistika – viz str. 8) je práce po formální i jazykové stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou zřetelně odlišeny přímé a nepřímé citace. Bibliografické údaje nejsou podle normy.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje nároky na tento typ prací, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak ovlivňuje kyberstalking sociální život adolescentů? Je to jedna z „hypotéz“. Které otázky z dotazníku zjišťují (verifikují) tento výzkumný předpoklad? Jakým způsobem jste vybíral respondenty? Jednalo se o náhodný výběr? Jaká věková kategorie byla do výzkumu zařazena? V úvodu píšete o věkové skupině 15 až 20, v dotazníku 16 až 20.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: