

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv kyberstalkingu na sociální život v adolescenci
Jméno autora:	Marek Razím
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Petr Nesvadba, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Policejní akademie ČR v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra společenských věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma kyberstalkingu ve vazbě na dospívající mládež je mimořádně aktuální a závažné; je potěšující, že je autor zvolil.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Konstatuji, že jak po stránce teoretické analýzy, tak po stránce praktického výzkumu autor zcela splnil požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
S kolegou Razímem jsme byli v pravidelném pracovním kontaktu, studoval i psal s velkým zaujetím, samostatně a uvážlivě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP je – podle mého soudu – kvalitním odborným pojednáním na zvolené téma. Autor se obeznámil s vědeckými zdroji a na základě jejich studia zpracoval konzistentní text, který doplnil velice korektně připraveným, provedeným a interpretovaným empirickým šetřením.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je vhodně strukturována, autor své myšlenky rozvíjí logicky a argumentovaně, jazyk BP je bohatý a kultivovaný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kolega Razím využívá soudobé odborné produkce z oblasti psychologie i kyberkriminality; jeho odkazy na zdroje jsou pečlivé a korektní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

S potěšením konstatuji, že předložená práce překračuje požadavky, kladené na bakalářský kvalifikační text.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kolega Razím byl při psaní své BP evidentně hluboce motivován (odborně i lidsky), což mělo vliv na přesvědčivost jeho výkladu. Text pokládám za zdařilý, čtenářsky vděčný a inspirativní.

Do rozpravy navrhuji jednu z následujících otázek (dle autorovy volby):

1. Mnoho autorů konstatuje v naší soudobé společnosti klesající kultivovanost veřejného prostoru, mizení empatie a konstruktivního sociálního dialogu. Pokud autor s těmito tvrzeními souhlasí, v čem vidí hlavní faktory tohoto trendu a případné možnosti, jak zabraňovat jeho pokračování?
2. Jaký vliv by mohl mít – podle autorova soudu – na frekvenci a charakter kyberšikany mezi mladými lidmi stále větší přesun vzdělávání do online-prostoru, jak to zahájila již opatření v době pandemie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.5.2021

Podpis: PhDr. Petr Nesvadba, CSc.