

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce ulice Žižkova ve Voticích
Jméno autora:	Gabriela Juppová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K136 – Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Vladimír Černý
Pracoviště oponenta práce:	Dopas s.r.o., Mahenova 494/3, 150 00 Praha 5

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z pohledu technického řešení je zadání obtížné, jelikož dané území je členité z ohledem na prostorové uspořádání a funkční využití ploch. Řešené území se nachází v obytné zástavbě, a proto je zde velký požadavek na počet parkovacích stání a zároveň na kvalitu života místních obyvatel. Z tohoto důvodu je vždy obtížné stanovit optimální variantu řešení tak, aby dané území neplnilo pouze dopravní charakter.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce je zaměřeno na provedení návrhové studie. Studentka zadání splnila na vysoké technické úrovni, kde je patrné z daných textací a výkresových příloh, že studentka má odbornou praxi na reálných projektech. Nutné je zdůraznit, že studentka se nezaměřila pouze na technické kreslení dle ČSN, ale bakalářskou práci doplnila informacemi, které jsou pro případného investora podstatné a to např. majetkoprávní poměry, průjezdné profily – vlečné křivky, nebo koordinační část. To lze považovat, že studentka zpracovala bakalářskou práci nad rámec zadání, jelikož se jedná o projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí. Z osobního pohledu mám k dané práci menší výhradu a to je již zmíněný technický přístup k celkovému řešení. Jelikož se jedná o bakalářskou práci, tak by zadání a dané zpracování mělo být vedeno i částečně v akademickém pohledu. Nutné je ale konstatovat, že studentka provedla bakalářskou práci dle zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka k řešení přistoupila technicky velice precizně se znalostí projekčních postupů a místních poměrů v dané lokalitě. Pro zpracování bakalářské práce měla k dispozici polohopisné a výškové zaměření, ale i trasy technické infrastruktury. To bakalářské práci dává větší vypovídající hodnotu a závěry z bakalářské práce lze uplatnit i v praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost studentky je na dobré úrovni, což je patrné např. z výkresových příloh. Orientace v legislativních podkladech, které byly i součástí zadání, je také kvalitní. Řešené území je provedeno ve 3 urbanistických variantách a je nutné ocenit, že nebylo vždy prioritou pouze dopravní řešení a dává případnému investorovi možnost k posouzení funkčnímu využití území.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování textové části je odpovídající zkušenostem studentky a příslušné legislativy. Výkresová část je pak zpracována velmi dobré úrovni a odpovídá zadání, tématu a významu návrhové studie. Pro větší přehlednost výkresů, bych pak doporučil jednotnou směrovou orientaci textů tak, aby byly výkresy pro neobornou veřejnost např. v rámci DOSS lépe srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité podklady, zdroje a legislativní prameny odpovídají zadání a celkovému zpracování práce. Jelikož bakalářská práce působí jako projektová dokumentace pro územní rozhodnutí, nebyly citace využity.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci je zřejmá dobrá orientace studentky v příslušné legislativě a dodržování ČSN. Při projekční činnosti je nutné zohlednit ale i další parametry návrhu jako výškové řešení, místní poměry nebo estetický pohled. Dané území je řešeno jako zóna 30 s jednosměrným provozem a je výškově zvažitelné k jižní straně. Proto bych nechal na zvážení řešení s jednostranným příčným sklonem komunikace, který by měl v daném území určitě opodstatnění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K celkovému hodnocení bakalářské práce má zásadní vliv přístup studentky k řešené problematice, dobré technické a legislativní znalosti, ale jak již bylo zmíněno, tak bakalářská práce je vedena hlavně jako technický projekt dle zadání a akademický přístup je zde potlačen.

Dovolil bych si komisi požádat, aby studentce položila následující otázky.

- Jaké technické a provozní či finanční dopady má řešení dané komunikace se střešovitým nebo jednostranným příčným sklonem?
- V bakalářské práci jsou patrné rozdílné velikosti parkovacích stání. Proto prosím popište jednotlivé parametry, které mají vliv na dané prostorové uspořádání parkovacích stání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: