

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční řešení objektu požární stanice
Jméno autora:	Simona Skleničková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Studentka zpracovala konstrukční řešení formou projekčního návrhu v návaznosti na práci v předmětu Projekt 2	

Splnění zadání	Zvolte položku.
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Zadání bylo splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	
Studentka časově nerozložila svoji práci rovnoměrně, ke konci doháněla splnění dílčích úkolů, zejména výkresové dokumentace. Při konzultacích komunikovala věcně, připomínky zapracovala.	

Odborná úroveň	C - dobře
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Práce má spíše rutinní projekční charakter. Zpracování má dílčí, nikoliv závažné nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Po formální stránce je práce logicky členěna, přehledná, srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Výběr a rozsah zdrojů odpovídá charakteru zadání, citace bez chyb	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce, nemá závažné nedostatky – ale ani významné přínosy. Přístup studentky a časové rozložení práce nebylo ale ideální.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 10.6.2021

Podpis: