

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční řešení objektu požární stanice
Jméno autora:	Simona SKLENIČKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FSv, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
Studentka provedla variantní návrh konstrukce schodiště pro zadaný objekt.	

Splnění zadání	splněno
Zadání studentka splnila.	

Zvolený postup řešení	správný
Metody řešení i postupy jsou v podstatě správné, v souladu s doporučenými postupy norem.	

Odborná úroveň	D - dostatečně
Celkově mě práce nijak nenadchla. Měla bych spoustu připomínek. Statický výpočet je poměrně nepřehledný, opakují se stále stejné výpočty a posouzení konstrukčních zásad. Výkresy tvaru a výztuže jsou na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. Text je srozumitelný, bez gramatických chyb. Rozsah práce odpovídá požadavkům na studenty bakalářského stupně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Studentka nastudovala dostupné podklady a normy pro danou problematiku. Výběr zdrojů je s ohledem na zadání správný. Citace pokud jsou řádně uvedeny. Tudíž nedošlo k porušení citační etiky.	

<p>Halová část objektu je řešena pouze náznakově. Nejsou zde definovány rozměry nosných prvků. Není to součástí zadání práce, takže to nehodnotím. Ale zajímalo by mě, proč předpjaté prvky (panely Spiroll) jsou na rozpětí 9m a monolitické nosníky, na kterých jsou panely uloženy, jsou na rozpětí 12m.</p> <p>Pokud jde o administrativní část objektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - není řečeno, jak byly příčky zahrnuty do výpočtu zatížení; - proč jsou stěny v suterénu tl. 250mm a v nadzemní části 200mm? - proč jsou sloupy mezi osami 29 a 30 propojeny s obvodovou stěnou? - nosník v ose 29 je v konstrukci navržen proč? - tloušťku desky nijak neovlivňuje ... - jak chce studentka založit sloupy 1NP v ose 21 v těsné blízkosti suterénních stěn? - ve výkresu tvaru 1PP nejsou; - schodiště - varianta 1 - jak velké budou otvory ve stěnách, aby bylo možné prefabrikovanou jednou zalomenou desku uložit? - výpočet u schodišť je velmi nepřehledný, není zcela zřejmé, jak a na jaké šířky studentka počítá zatížení - 28 profilů je na metr nebo na dva metry? - je to velmi nepřehledně zapsané; - v Technické zprávě chybí řada důležitých norem (norma pro ocel do betonu, normy pro geometrické nepřesnosti ve výstavbě - zvláště důležité při použití prefabrikátů); - výkres tvaru 1PP - nesmysl ... to je výkres tvaru desky 1NP; 	
--	--

- ve výkresech tvaru není zřejmé, pro jakou variantu schodiště jsou nakreslené ... chybí prvky, které bude třeba zabetonovat do stěn pro uložení mezipodesty;
- ve výkresech tvaru nejsou třeba informace o typu výztuže a krycí betonové vrstvě - jde o tvar bednění;
- ve výkresech výztuže nejsou kóty ke střednici, ale k vnějšímu povrchu výztužných položek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je celkově dostatečná a doporučuji ji k obhajobě.

Je tam ale řada nepřesností, nejasností, nedodělaných věcí.

V odevzdaná výkresová dokumentace je celkem v pořádku, je tam pár drobných nedostatků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

D - uspokojivě

Datum: 6.6.2021

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.