

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketing botanické zahrady
Jméno autora:	Alexandra Vojáčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Z formálního pohledu lze obvykle závěrečnou práci, jejímž cílem je zpracování marketingového plánu, hodnotit jako méně či průměrně náročnou a to především proto, že většinou není spojená s vyšší mírou výzkumné/invenční a metodické nejistoty. Současně však její kvalitu a hodnocení primárně determinuje to, jak se s ní student vyrovná, mj. jak je schopen zohlednit oborová a sektorová specifika a požadavky.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Studentka v maximální možné míře splnila vytyčené cíle BP a to nejen prizmatem formálního jejího zpracování, ale především tím, že věcný obsah – marketingový návrh – je dostatečně detailní, použitelný a správný.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Aktivita studentky při zpracovávání závěrečné práce byla příkladná, dlouhodobě vyrovnaná a vyšší než obvyklá. Stejně pozitivně lze hodnotit její samostatnost. Oceňuji, jak zodpovědně zpracovávala připomínky vedoucího BP, proaktivně hledala vlastní cesty, jak dosáhnout požadovaného výsledku, neinklinovala k rutinním a obsahově vyprázdněným postupům.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Výbornou odbornou úroveň předložené BP lze ocenit především k přihlédnutí k vysoké míře její proveditelnosti, k chvályhodným provazbám mezi teoretickou a praktickou částí, schopnosti bakalantky identifikovat specifické marketingové a komunikační potřeby veřejné botanické zahrady a přiměřeně holistickému přístupu k tvorbě marketingového plánu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
K formální a jazykové úrovni práce nemám připomínek. Rozsah BP je pak spíše nadstandardní. Ocenit lze také přehlednou strukturu a obsahovou provázanost práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

S ohledem na charakter a tematickou orientaci bakalářské práce nelze mít výhrady k výběru zdrojů, významnou část podkladů si studentka zajistila sama. Citační kultura je řádná, v souladu s normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Alexandra Vojáčková přistoupila ke zpracování své BP nadmíru zodpovědně a prokázala, že agendě, které se v ní věnoval, rozumí a byla by ji schopná plnohodnotně využít při řešení konkrétního problému a zadání. Její BP má vysokou míru uplatnitelnosti v praxi (což není vždy pravidlem). Pevně věřím, že bude úspěšně pokračovat ve svém studiu a zkušenosti s touto hodnocenou prací zúročí i při zpracování práce diplomové.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 7.5.2021

Podpis: