

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza stavební firmy
Jméno autora:	p. David Šimek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Petr Vospěl
Pracoviště oponenta práce:	ALSTAP s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadané práce hodnotím jako středně náročné z hlediska posuzování běžně používaných ekonomických mechanismů v praxi. Pro studenta se ale toto zadání pravděpodobně může zdát obtížnější než běžné .	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentovi se splněním zadání bakalářské práce podařilo připravit podklady pro posouzení ekonomické stability firmy.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá představám oponenta.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím výborně z důvodu jejího přínosu i pro méně ekonomicky znalé čtenáře a to uvedením teoretických ekonomických vztahů, jejich popsáním a následně v praktické části výpočet konkrétních ukazatelů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce po formální i jazykové stránce splňuje očekávané náležitosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student velice obsáhle vyhledal a uvedl použité zdroje a odlišil vlastní úvahy. Myslím, že v ohledu na citaci zdrojů je práce zpracována výborně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
V teoretické části jsou všechny ekonomické ukazatele dobře popsány a srozumitelné. V praktické části by mohli být více rozvedeny doporučení a kroky pro zlepšení ekonomické stability a ziskovosti společnosti. Na obhajobu práce je ale třeba otevřeně přiznat, že navrhovat doporučení pro fungující a ekonomicky silnou firmu je nelehký úkol i pro fundované ekonomy

s praxí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE



Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je dle mého posouzení logicky poskládána a směřována s cílem splnění požadavku zadání práce a s formulováním výsledků jednotlivých analýz a vazeb a zároveň její závěry poslouží k případnému dalšímu směřování firmy a podkladu pro rozhodování managementu firmy. Osobně jsem rád, že práce nebyla vytvořena „do šuplíku“. Panu Šimkovi bych chtěl touto cestou za jeho práci poděkovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2021

Podpis:



ALSTAP s.r.o.
V Korytech 972/12, 100 00 Praha 10
IČ: 290 00 238, DIČ: CZ699004936
tel.: +420 222 362 440