

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku IVT Tepelná čerpadla, s.r.o.
Jméno autora:	Josef Tvrský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Michal Čermák
Pracoviště oponenta práce:	Provozně ekonomická fakulta, Česká zemědělská univerzita v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je zpracováno odpovídajícím způsobem. Na druhé straně by bylo vhodnější více zapracovat metodiku práce a stanovit si hlavní cíl.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Výhradou je však zpracování cíle práce, chybí zcela rozdělení na hlavní a vedlejší cíle. Metodika práce by měla obsahovat konkrétní použité metody i se vzorci a ukazateli. V tomto případě nestačí jen jmenovité vypsání. Z hlediska splnění cílů práce lze konstatovat, že hlavní cíl byl splněn v mezích vytyčených autorem práce. Celkově v bakalářské práci převažuje více popisných vyjádření než těch s přidanou hodnotou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení v bakalářské práci byl zvolen správně na základě rozličných metod finanční analýzy v podniku. Nicméně by bylo vhodnější zaměřit se na ucelený soubor metod a nástrojů. Zvoleným postupem řešení získala však práce mimořádnost za komplexní pohled.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná bakalářská práce je obrazem a výstupem kvalitních znalostí získaných v průběhu studia a čerpáním z odborné literatury. Na druhé straně lze čerpat z více různých zdrojů, článků a více komentovat v průběhu dílčích výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je z formálního hlediska v pořádku. Nicméně formulace některých výrazů a vět by bylo vhodnější lépe vyjádřit. V kapitole hodnocení výsledků se vyskytují příliš obecné formulace vět. Je využito až někdy vágních vyjádření.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Výběr zdrojů je založen na poměrně malém vzorku literatury. V seznamu literatury je uvedeno 10 zdrojů všech druhů. Bylo by vhodnější je rozdělit podle knižních, případně internetových článků, atd. Dalším nedostatkem je neseřazení</i>	

zdrojů v abecedním pořadí. Největším problémem je nedostatek literárních a internetových zdrojů. Výpis zdrojů není takto v souladu s obvyklými pravidly. Citační etika nebyla porušena. Vlastní doporučení a úvahy jsou odlišeny od převzatých prvků v práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná bakalářská práce je adekvátní zvolenému tématu. Cíle byly úspěšně splněny, nicméně v práci převažuje popisný styl. Pro úplnost využití finanční analýzy je zde komentovat průběžné výsledky v empirické práci, porovnat je případně s jinými autory, atd. V doporučeních jsou formulace uvedeny příliš vágně bez upřesnění věci. V doporučeních by měl autor více pracovat i se současností (poslední rok), aby se závěry, které vyplývají z roku 2019 najednou „nestaly špatné“. Na druhé straně práce podává ucelený přehled o finanční situaci ve zvoleném podniku. Z toho důvodu doporučuji celkově známku „velmi dobře“.

- 1. Jaké konkrétní krátkodobé cenné papíry by měl podnik zvážit, pokud chce využít možnost investice?*
- 2. Jak ovlivnila podnik pandemie Covid-19? Na základě závěrů bakalářské práce, jak doporučení bylo citlivé na změny v souvislosti s pandemií?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: