

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv chování externího zařízení na komunikaci
Jméno autora:	Jiří Vlček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Pavel Novák
Pracoviště oponenta práce:	Technický vývoj Škoda Auto a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si vybral technicky orientované téma, které odpovídalo jeho praxi v technickém vývoji Škoda Auto a.s. (oddělení vývoje Infotainment systémů). Toto téma, které řešil pro Škoda Auto a.s. musel skloubit se zaměřením svého studijního oboru Ekonomika a management a vytvořit očekávané výstupy jak pro Škoda Auto a.s., tak pro svoji bakalářskou práci. Propojení těchto témat hodnotím jako náročnější .	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání autor práce splnil. Mám jen drobnou připomínku u oblasti procesů projektů, kdy v teoretické části mohly být detailněji popsány a v praktické části mohly být podrobněji zkoumány. Ale v rámci rozsahu bakalářské práce je tato redukce pochopitelná. Případné další rozvedení tématu může následovat v navazující diplomové práci. Proto hodnotím splnění zadání jako splněno .	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student začal na své bakalářské práci pracovat velmi brzy, a to mu dalo možnost vyzkoušet si různé formy měření a zvýšení počtu naměřených hodnot za čas, kdy viděl, že počáteční naměřené hodnoty nejsou zcela vypovídající. Do tvorby bakalářské práce vstoupil již se zkušenostmi z testování Infotainment systémů v rámci své praxe ve Škoda Auto a.s. a v postupu řešení je toto velmi znát. Zvláště se mi líbí, jak si student nadeřoval a následně nakonfiguroval měřicí pracoviště (ve spolupráci s nasmlouvanou externí společností), kde se jasně zaměřil na to, aby eliminoval různé externí vlivy a vytvořil si téměř neměnné prostředí, kde se doopravdy mohl zaměřit pouze na sledované veličiny v rámci připojeného mobilního zařízení. Do budoucna by mohl začlenit do své práce prostředí reálného vozu, nicméně zde by byla konfigurace neměnného prostředí daleko složitější a odpovídala by spíše úrovni diplomové práce. Proto hodnotím zvolený postup jako správný .	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň technické odbornosti v této práci je ze strany studenta na vysoké úrovni. V rámci odborné práce je vidět, že student využívá své nabyté vědomosti a zkušenosti v rámci své praxe ve Škoda Auto a.s. Dále pak v rámci práce aplikoval své nabyté teoretické znalosti z projektového vedení, které jsou také na výborné úrovni a dokázal je porovnat s reálným vedením projektů v rámci Škoda Auto a.s. Proto tedy hodnotím odbornou úroveň práce jako výbornou .	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Typografickou podobu stánek hodnotím jako odpovídající bakalářské práci a nemám k ní žádné připomínky. Jazyková stránka práce je místy lehce živelná a je zde vidět drobná nevyzrálость studenta při psaní odborných prací. Proto hodnotím formální a jazykovou úroveň jako **velmi dobrou**.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student proaktivně získával studijní materiály v rámci své praxe. Snažil se získat co největší spektrum materiálů, ze kterých by mohl ve své práci vycházet. Drobnou připomínku mám pouze k výběru zdroje Wikipedia pro popis teoretické části o iOS a Android systémech. Zde bych příště doporučil odbornější zdroje. To samé platí pro technické parametry mobilních telefonů. Na druhou stranu ostatní zdroje jsou velmi kvalitní. Dále student ve své odborné práci dodržuje správné citování a metody číselných odkazů. Nicméně do budoucna bych doporučil použít více citací pro některá témata a případné nesrovnalosti zdrojů porovnat a obhájit svůj postoj k danému rozporu. Z mého pohledu student splnil úroveň výběru zdrojů a korektnosti **velmi dobře**.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově hodnotím velmi pozitivně již několikrát zmiňované propojení praktické stáže, požadavků ze strany Škoda Auto a.s. s požadavky ze strany fakulty k bakalářské práci. Dále hodnotím pozitivně vymyšlení a koordinaci přípravy měřicího pracoviště, kdy student zapojil nasmlouvanou externí firmu a veškerou koordinaci s ní vedl právě on přes vedoucího ve Škoda Auto a.s. a vedoucího externí společnosti. To vše vedlo k vytvoření a naprogramování automatizovaného stavu, který může být dále využíván. Drobnou připomínku mám k závěru práce, kde by se slušelo celkově shrnout výsledky měření (iOS vs. Android).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení nejvíce ovlivnilo již několikrát zmiňované promítnutí praktických zkušeností do této odborné práce, spojení zadaného technického úkolu od Škoda Auto a.s. v rámci praxe spolu se zaměřením studijního oboru, dále logika v postupu řešení a v neposlední řadě samostatnost studenta při zpracování tohoto náročnějšího zadání. Jako drobný nedostatek vidím celkové shrnutí závěrů kvalitního měření.

Otázky:

- 1) V jakých fázích projektu (Zahájení, Plánování ...) lze aplikovat nabyté výstupy této práce a jak?
- 2) Z naměřených výsledků zhodnoťte -> uživatelé kterého operačního systému by mohli více zatěžovat reklamační systém projektu svými neopodstatněnými reklamacemi a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

