

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty vybraného podniku
Jméno autora:	Michal Šanda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Procházka, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Toto téma patří mezi náročnější tím, že se musí zkombinovat větší množství metod.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zdárně splnil zadání a dosáhl cíle.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval velmi samostatně, v případě potřeby komunikoval dobře.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá, autor používá i vlastní interpretace (mohl by více) a závěry (třeba u částí). Vzorečky jsou číslovány a s odkazy. Celá práce je na velmi dobré úrovni, mohla by mít samostatnou diskusi (některé body se objevují jinde).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově je práce v pořádku. Autor na s. 45 uvádí použité standardy v nesprávné formě. Na s. 48 jsou odrážky, aniž by bylo jasné, jak zapadají to textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou dobré, citace v pořádku, až na výjimky (např. Obr. 8, s. 47 nebo většina tabulek a obr. na s. 55-79, i jinde – neuvedený rok nebo zdroj dat), s. 49-50 nebo 52 (kde zcela chybí). Na s. 13 má nesprávně Zamazalová (2010) místo Zamazalová a kol. (2010) – tento zdroj ostatně chybí v seznamu. Na s. 19 (v dolní polovině) není jasný zdroj, bylo by lepší odkaz uvést/opakovat.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je velmi dobrá, trochu jí škodí nějaké formální chyby – bez nich by mohla být o stupeň lepší.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2021

Podpis: Mgr. Jan Procházka, PhD.