

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení projektu zdrojových stanic technických plynů
Jméno autora:	Lucia Malíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Marek Ostrožlík
Pracoviště oponenta práce:	ENSECO, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pre splnenie zadania , to je vypracovanie návrhu zlepšenia projektu bolo potrebné detailne analyzovať množstvo podkladových dokumentov samotného projektu a interných smerníc spoločnosti ENSECO a.s.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce splnila zadanie diplomovej práce v plnom rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka postupovala prii riešení zadania samostatne a správne.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka správne, stručne, jasne a s vysokou odbornou úrovňou používa poznatky získané štúdiom, z odbornej literatúry vrátane tých, ktoré boli poskytnuté spoločnosťou ENSECO a.s.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorka používa formálne zápisy v práci správne, typografická a jazyková stránka je na vysokej úrovni, napriek tomu je v práci pár chýb: na str. 47 - je v texte označenie obrázku rozdielne oproti popisu daného obrázku na str. 48, obrázok je obtiažne čitateľný na str. 50 - tabuľka 8 má v stĺpcoch 3 a 4 nesprávny popis na str. 52 - ide o oblúkové zváranie wolframovou elektrodou v inertnom plyne	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracovala pri získaní a využívaní materiálův aktivne a samostatne, použila všetky relevantné zdroje. Při odlišovaní prevzatých prvkov postupovala správne, citačná etika a bibliografické citácie a odkazy sú úplné a v súlade s citačnými zvyklosťami a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Autorka sa v teoretickej časti zaoberá históriou, popisom, postupným vývojom, metodikou a spôsobom využitia vybraných metód na zefektívnenie projektového riadenia a riadenia rizík. V praktickej a následne v návrhovej časti odhaľuje nedostatky a chyby vzniknuté pri spomínanom projekte, pričom zároveň ponúka riešenie ako vzniknutým chýbам a nedostatkom predchádzať alebo ich eliminovať. Všetky časti práce sú na vysokej odbornej úrovni a zároveň sú jasné a pochopiteľné

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na hodnotenie mali najväčší vplyv nasledujúce aspekty:

- *Odborná úroveň spracovania jednotlivých bodov osnovy práce*
- *Samostatnosť a proaktivnosť pri spracovaní praktickej a návrhovej časti*
- *Zrozumiteľnosť a pochopiteľnosť spracovania*
- *Podnety a návrhy na zlepšenie prípravy projektov a ich riadenia v spoločnosti*

Otázky k obhajobe:

- 1. V návrhovej časti autorka použila metódu RIPRAN. V čom vidí výhodu zvolenej metódy pre daný projekt oproti ostatným metódam.*
- 2. Na základe identifikácie rizík boli v práci uvedené návrhové opatrenia. Aký môže byť ich vplyv na finančné náklady pre jednotlivé WBS projektu a projektu kompexne?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2021

Podpis: