

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení projektu zdrojových stanic technických plynů
Jméno autora:	Lucia Malíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné téma pro zpracování diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zhodnocení přípravy projektu s následnou identifikací možných zlepšení v realizaci projektů. Tento cíl byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Dané téma si studentka zvolila sama, sama si rovněž zajišťovala literaturu a data pro zpracování praktické části práce. Časový management byl mírně posunutý, avšak stále tak, aby zpracování proběhlo bez větších problémů a bylo možné práci konzultovat. Konzultace probíhaly omezeně, avšak studentka se na ně dostavovala připravena.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce práce využívá technik plánování projektu, přičemž je hodnotí a navrhuje určitá zlepšení. V návrhové části, kde studentka uvádí návrhy na zlepšení projektového řízení ve formě ENSECO, by mohla být více konkrétní. Stanovená doporučení jsou sice správná, ale spíše ve velmi obecné rovině.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Po jazykové stránce nejsem schopen práci odpovědně posoudit, nicméně stylisticky je text v pořádku. Grafická stránka projektu mohla být lépe zpracována (malé a nepříliš ostré obrázky, navíc zarovnané doleva).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka při zpracování diplomové práce využívala celou řadu zdrojů, které dostatečně citovala a správně interpretovala. Počet zdrojů odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje požadavky na diplomovou práci, přičemž studentka jejím zpracováním prokázala schopnost samostatné práce a schopnost orientovat se v problematice projektového řízení. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2021

Podpis: