

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Studie proveditelnosti – založení kavárny s prodejem cupcaků |
| Jméno autora: | Nguyenová Lucie |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT, Fakulta stavební, Katedra inženýrské informatiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zpracování studie proveditelnosti patří mezi průměrně náročné zadání. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání diplomové práce bylo splněno. | |

| | |
|--|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka práci konzultovala a k jejímu zpracování přistupovala aktivně. Konzultace probíhaly vzhledem k situaci pouze pomocí mailové komunikace což komplikovalo konzultace i samotné dokončení práce. Odevzdání práce bylo posunuto. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Odborná úroveň | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| V práci se vyskytují nepřesnosti v názvu položek nákladů. Ve finanční analýze není jasné co je sazba r a k. Studentka využila znalosti z předmětů, které studovala, zejména z projektového řízení a finančního řízení ale neaplikovala je zcela přesně. Podle harmonogramu by tržby měly nastat až od roku 2022. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Jazyková úroveň odpovídá diplomové práci. Tabulky ale nejsou vždy přehledně zpracovány. Označení tabulky 22 neodpovídá zcela obsahu této tabulky. Vyskytují se drobné stylistické nepřesnosti. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Studentka vybrala vhodné relevantní zdroje pro zpracování práce. Otázkou je, nakolik byly využity při zpracování práce. Citační etika nebyla porušena. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je podrobně zpracovaná z hlediska nákladů, ale zároveň se vyskytuje množství nepřesností z hlediska vyhodnocení projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 7.6.2021

Podpis: